

Žádost o informaci doručena dne 30.5.2022 pod č.j.113030/2022-600000-11. Požadované informace byly písemně poskytnuty dne 2.6.2022 pod č.j.113030/2022-600000-11.

Dotaz a odpověď:

Žádám o poskytnutí všech pravomocných správních rozhodnutí, které vydal Celní úřad pro Plzeňský kraj od 1. ledna 2017, a na základě kterých rozhodl o spáchání přestupku podle ustanovení § 123 odst. 1 písm. b) zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů. Žádám pouze o taková správní rozhodnutí, která se týkají internetových her ve smyslu ustanovení § 73 a násl. zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů.

K Vaší žádosti Celní úřad pro Plzeňský kraj sděluje, že kompetence správního trestání přestupků v oblasti internetových hazardních her byla zdejšímu celnímu úřadu svěřena na základě novely zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, až s účinností k 1.1.2021. Orgánem příslušným k rozhodování o uvedených přestupcích do 31.12.2020 bylo Ministerstvo financí ČR. Z výše uvedeného vyplývá, že Celní úřad pro Plzeňský kraj nevydal žádné rozhodnutí o přestupku v oblasti internetových her před 1.1.2021. Požadovaná pravomocná rozhodnutí vydaná Celním úřadem pro Plzeňský kraj od 1.1.2021 zasíláme v příloze.

Doložka právní moci a vykonatelnosti

Zpracoval: POLANKA Pavel, Bc.

Dne: 26. 5. 2022

Rozhodnutí č. j. 29548-13/2021-600000-12, které bylo předáno k doručení dne: 2. 3. 2022

bylo doručeno dne: 14. 3. 2022

nabylo právní moci dne: 23. 3. 2022

stalo se/stane se vykonatelným dne: 23. 4. 2022

VOKROJ František, Mgr.
oprávněná úřední osoba

CELNÍ ÚŘAD PRO PLZEŇSKÝ KRAJ

303 88 Plzeň 1, Antonína Uxy 11, PO BOX 88

Účastník řízení:

Maxent Limited

JPR Buildings, Level 2, Triq Taz-Zwejt, San Gwan, SGN3000, Malta

SPISOVÁ ZNAČKA

180/2021-600000-12

ČÍSLO JEDNACÍ

29548-13/2021-600000-12

VYŘIZUJE / LINKA

por. Bc. Polanka / 377 204 129

V PLZNI DNE

01.03.2022

PŘÍKAZ

Celní úřad pro Plzeňský kraj (dále též jen „celní úřad“) jako správní orgán podle § 6 odst. 1 a § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, příslušný podle ustanovení § 116 písm. b) a § 129 odst. 2 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, za použití zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a s použitím § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl ve věci zjištěného porušení právních povinností v oblasti provozování hazardních her, takto:

Obviněný z přestupku

Maxent Limited

se sídlem: JPR Buildings, Level 2, Triq Taz-Zwejt, San Gwan, SGN3000, Malta

(dále též jen „obviněný“)

je vinen

tím, že minimálně od 17.02.2021 do 02.03.2021 dálkovým přístupem prostřednictvím veřejné datové sítě internet na webových stránkách sdružených pod doménou s názvem slottyvegas.com (dále též jen „web“) provozoval hazardní hry ve smyslu § 3 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění účinném do 31.05.2021 (dále jen „zákon o hazardních hrách“), ke kterým nebylo uděleno povolení podle § 85 citovaného zákona, a to konkrétně hazardní hry s názvem „Gonzo's Quest“, „Auto-Roulette“, „American Roulette“ a „Scratchy“, přičemž provozované hazardní hry se zaměřovaly mimo jiné na osoby s místem pobytu v České republice (dále též jen „ČR“), když osobám majícím bydliště na území ČR byla na uvedeném webu aktivně umožňována jejich registrace, včetně opakovaného používání uživatelského konta jako předpoklad pro aktivní účast na internetových hazardních hrách, přitom pro zadání adresních a kontaktních údajů v rámci registrace hráče byla v příslušném formuláři předvyplněna Česká republika a také kód telefonní předvolby používaný pro ČR. Obviněný tedy tímto jednáním provozoval hazardní hry na území ČR v rozporu se zákonným omezením podle § 7 odst. 2 písm. b) zákona o hazardních hrách, **čímž se**

dopustil přestupku

podle ust. § 123 odst. 1 písm. b) zákona o hazardních hrách.

Za uvedený přestupek se obviněnému ukládá podle § 123 odst. 7 písm. a) zákona o hazardních hrách

pokuta

ve výši **2 500 000 Kč** (slovy: dva miliony pět set tisíc korun českých).

Uložená pokuta **je splatná** ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet celního úřadu vedený u České národní banky, pobočky Plzeň, číslo 4837-7721361/0710 /IBAN: CZ31 0710 0048 3700 0772 1361/, BIC (SWIFT) kód: CNBACZPP, pod variabilním symbolem platby **777832150**.

ODŮVODNĚNÍ

V projednávané věci celní úřad předně uvádí k účinnosti aplikované právní úpravy toto.

Při posuzování trestnosti skutku celní úřad vycházel z hmotněprávních a sankčních ustanovení zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, účinného v době jeho spáchání. Tímto právním předpisem je zjištěné provozování hazardních her bez uděleného povolení právně kvalifikováno jako přestupek postižitelný trestem se stanoveným rozpětím ukládaných pokut. Vzhledem k tomu, že v mezidobí od spáchání protiprávního skutku do dne, kdy celní úřad o věci rozhodl, došlo ke změnám zákona o hazardních hrách, a to k 01.06.2021 zákonem č. 527/2020 Sb. a dále k 01.01.2022 zákonem č. 36/2021 Sb. a také k 01.02.2022 zákonem č. 261/2021 Sb., zabýval se celní úřad otázkou, zda je tato pozdější právní úprava pro obviněného příznivější. Tak tomu ovšem v posuzovaném případě není, neboť v rámci provedených změn zákona o hazardních hrách ve svém důsledku nebyla nijak dotčena trestnost projednávaného skutku. Zákonné omezení v rozsahu zákazu provozování nepovolených hazardních her zůstalo zachováno, zachován zůstal i obsah skutkové podstaty projednávaného přestupku, a nezměnilo se ani zákonné rozpětí ukládaných pokut. Novelizačním zákonem č. 527/2020 Sb. byly bez faktického dopadu na projednávanou věc provedeny pouze změny některých dílčích aspektů zavedené zákonné regulace hazardních her, zejména změny v oblasti povinného herního výkaznictví a také změny se vztahem k aplikaci rejstříku fyzických osob vyloučených z účasti na hazardních hrách. Na rozhodování o přestupku neměla vliv ani změna provedená zákonem č. 36/2021 Sb., která spočívá toliko v úpravě povinností obcí v rámci regulace výskytu hazardních her na jejich území. Zákon č. 261/2021 Sb. pak provádí pouze dílčí technickou novelu ust. § 132 zákona o hazardních hrách, jež není v posuzované věci aplikováno. Nezbývá tedy než konstatovat, že novelizací zákona o hazardních hrách, nedošlo k takovým legislativním změnám, které by odůvodnily posouzení odpovědnosti za přestupek podle jiné právní úpravy než účinné v době jeho spáchání.

Obdobně je tomu rovněž u posouzení přestupkové odpovědnosti, kde byla rovněž použita právní úprava účinná v době spáchání protiprávního skutku s přihlédnutím k tomu, že aplikovaný zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, byl od doby

spáchání přestupku novelizován k 01.02.2022 zákonem č. 261/2021 Sb. a zákonem č. 417/2021 Sb. bez faktického dopadu na projednávanou věc. Ve svém procesním postupu celní úřad aplikoval právní úpravu řízení o přestupcích podle zákona č. 250/2016 Sb. účinného v době meritorního rozhodování.

S odvoláním na zásadu rychlosti a efektivnosti správního řízení, celní úřad v daném případě zjištěného porušení zákona o hazardních hrách rozhodl o přestupku příkazem ve smyslu ust. § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 150 odst. 1 správního řádu, jelikož věc byla posouzena z moci úřední a celní úřad na základě správního uvážení považuje skutkové zjištění za dostatečné a spolehlivě dokládající skutečný stav věci. K vlastnímu rozhodnutí ve věci celní úřad uvádí.

Celní úřad pro Plzeňský kraj jako kompetentní dozorující orgán ve smyslu § 118 zákona o hazardních hrách (dále též jen „dozorující orgán“) v rámci výkonu dozoru nad dodržováním povinností v oblasti provozování hazardních her přistoupil k prověření internetových stránek přístupných pod doménovým jménem slottyvegas.com, které byly zaměřeny na provozování internetových hazardních her. Dozorující orgán svým postupem ověřoval, jsou-li prostřednictvím uvedeného webu provozovány hazardní hry a zda jejich provozování cílí nebo je zaměřeno na osoby s místem pobytu v ČR, a to v souladu s režimem právní regulace podle zákona o hazardních hrách. Za tím účelem provedl dozorující orgán ohledání příslušných internetových stránek a učinil konkrétní závěry kontrolních zjištění, o čemž byl vyhotoven úřední záznam pod č.j. 29548/2021-600000-61 (dále též jen „úřední záznam“). Dozorující orgán provedl registraci, vklad peněžních prostředků a kontrolní účast na hazardních hrách, do nichž vložil sázky. Dále byl zjištěn provozovatel internetové hazardní hry. S ohledem na specifickou povahu platformy, která poskytuje zobrazení prověřovaných internetových stránek, byl průběh dozorových úkonů zdokumentován jako video záznam postupem nahrávání obrazovky osobního počítače užitého s připojením k síti internet na území ČR. Obrazové záznamy zachycené na optickém médiu DVD-R tvoří přílohu vedeného spisu pod č.j. 29548-7/2021-600000-12 (příloha: ID-464433/2021). V rámci dozorové činnosti byly učiněny následující úkony.

Dne 17.02.2021 v čase 16:12 hodin dozorující orgán zobrazil v internetovém prohlížeči webovou stránku odpovídající adrese slottyvegas.com, která měla charakter hlavní stránky webu, který se prezentoval jako virtuální kasino s názvem „Slotty Vegas casino“ nabízející hráčům prostřednictvím internetového připojení hraní hazardních her typických pro tradiční nabídku kasin. Ve výchozím stavu se tato internetová stránka zobrazila v anglické jazykové verzi. Nabídka dalších jazykových verzí webu nezahrnovala alternativu v českém jazyce. Prozkoumání hlavní stránky webu bylo zdokumentováno video záznamy s označením „Bandicam_1.mp4“ a „Kamera_1.MTS“.

Podmínkou aktivní výherní účasti na nabízených internetových hrách byla registrace hráče. Pracovník dozorujícího orgánu provedl registraci s použitím e-mailové adresy a potvrzením zvoleného hesla. Jako email registrovaného hráče byla zadána emailová adresa obsahující národní doménu označující Českou republiku. Registrační formulář mezi povinnými údaji dále zahrnoval zadání adresy bydliště registrovaného hráče, kontaktní telefonní číslo a měnu, v jaké mají být na hráčském účtu prováděny vklady a výplaty výher. Ještě před zahájením

vyplnění údajů byla ve formuláři v poli pro zadání státu předem nastavena volba „Czech Republic“ (Česká republika) s vyobrazením české státní vlajky. Rovněž v poli pro uvedení předvolby telefonního čísla byl předem nastaven kód telefonní předvolby používaný pro Českou republiku ve tvaru „+420 (CZ)“. V poli pro uvedení měny byl předem nastaven kód evropské měny „EUR“. Nabídka dalších měn nezahrnovala alternativu v podobě české národní měny. Po vyplnění požadovaných registračních údajů a jejich dalším stvrzení byl proces registrace hráče dokončen s aktivací zřízeného uživatelského konta. Tím byl také vytvořen přístup k plné herní nabídce online kasina. Proces registrace hráče byl zdokumentován video záznamy s označením „Bandicam_5.mp4“ a „Kamera_5.MTS“.

Pracovník dozorujícího orgánu dále dne 17.02.2021 provedl vklad peněžních prostředků na vytvořené uživatelské konto. K provedení platby na uživatelské konto byla mezi dostupnými online platebními metodami v daném případě využita služba paysafecard fungující na principu předem zakoupených hodnotových karet, které umožňují online platby do výše úhrnné hodnoty dané karty. Dozorující orgán provedl vklad v částce 10 EUR. Provedení platby na uživatelské konto bylo zdokumentováno video záznamy s označením „Bandicam_5.mp4“ a „Kamera_5.MTS“.

Dozorujícím orgánem byla dále zjištěna herní nabídka online kasina „Sloty Vegas casino“. Základní nabídka her byla dne 17.02.2021 rozdělena do kategorií, jejichž výčet zahrnoval: CASINO GAMES (významový ekvivalent v českém jazyce: *kasinové hry*) – SLOTS (*slotové „válcové“ hry*) – CLASSIC SLOTS (*klasické sloty*) – LIVE GAMES (*živé hry*) – POKER (*karetní hra*) – ROULETTE (*ruleta*) – BLACKJACK (*karetní hra*) – BACCARAT (*karetní hra*) – SCRATCH CARDS (*stírací losy*). Prohlídka nabídky hazardních her na prověřovaném webu byla zdokumentována video záznamy s označením „Bandicam_2.mp4“ a „Kamera_2.MTS“.

V rámci prověření charakteru nabízených her na webu slotyvegas.com pak dozorující orgán dne 17.02.2021 provedl kontrolní nákupy (hry) účastí na vybraných hrách s realizací sázky. Průběh kontrolních her zachycují video záznamy s označením „Bandicam_6.mp4“ a „Kamera_6.MTS“.

Z nabídky her dozorující orgán zvolil hru s názvem „GONZO’S QUEST“ v produkční verzi dodavatele online kasinových her Red Tiger. Jednalo se o hru, která vychází z podstaty technických her definovaných v § 42 zákona o hazardních hrách. V herním poli obrazovky byly vyobrazeny tradiční rotační hrací válce. Aktuální hodnota herního kreditu odpovídala zůstatku uživatelského konta. Při spuštění herního kola došlo vždy k realizaci dílčí sázky a k jejímu odečtení z kreditu. Po spuštění herního kola hra probíhala na obrazovce jako klasická válcová hra fungující prostřednictvím šesti vertikálně se protáčejících válců. Chod válců v herním kole kontrolní hry určoval výhradně provozovaný softwarový hrací systém, zcela mimo vliv hráče. V rámci kontrolní hry byla při sázkách 0,10 EUR odehrána celkem tři jednotlivá kola hry. Jedno z těchto kol skončilo prohrou (postavení symbolů na válcích neodpovídalo žádné z výherních linií) a dispoziční zůstatek kreditu po odečtení provedené sázky zůstal nezměněný. Ve dvou herních kolech byly dosaženy dílčí výhry s peněžním ohodnocením, které byly v závěru herního kola vždy přičteny k zůstatku kreditu. Kredit, resp. dispoziční zůstatek uživatelského konta z výchozí hodnoty 10 EUR poté po ukončení účasti ve hře „GONZO’S QUEST“ odpovídal stavu 9,98 EUR. Dozorující orgán z provedené kontrolní hry učinil závěr, že se jedná o hazardní hru založenou na principu technické hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. e) zákona o hazardních hrách.

Z kategorie „Live Casino“ byla odehrána hra s názvem „Auto-Roulette“. Jednalo se o hru, která vychází z podstaty živé hry typu ruleta definované v § 57 zákona o hazardních hrách, kdy se hráč snaží prostřednictvím sázky uhodnout číslo, barvu nebo kombinaci čísel podle vítězného čísla, na kterém se po roztočení ruletového kola ustálí hrací kulička. Hra umožňovala účast více hráčů najednou. Po načtení hry byl v herním okně obrazovky zobrazen náhled na hrací stůl, na kterém bylo umístěno ruletové kolo a hrací plátno určené pro sázky. Před začátkem každého nového herního kola byl otevřen čas k provedení sázek. Na zobrazenou textovou výzvu herního systému k umístění sázek pracovník dozorujícího orgánu prováděl svoji sázku virtuálním umístěním herních žetonů zvolené hodnoty na tipovaná vítězná čísla ve vyobrazení hracího plátna. V čase sázení se uvnitř roztočeného ruletového kola začala v kruhu pohybovat hrací kulička. Čas pro sázení byl ukončován krátkým oznámením herního systému o uzavírání sázení. O uzavření sázení byl hráč na obrazovce dále ještě informován. Po usazení kuličky na vítězném čísle ruletového kola provedl softwarový hrací systém vyhodnocení výsledku dílčího kola hry podle učiněných sázek. Proces otáčení ruletového kola, dopad kuličky a její usazení na vítězném čísle v herním kole kontrolní hry určoval výhradně provozovaný softwarový hrací systém, zcela mimo vliv hráče. S uzavřením sázek hráče v herním kole došlo vždy k odečtení jejich hodnoty z kreditu, což se projevilo odpovídajícím snížením zůstatku na uživatelském kontu. V rámci kontrolní hry byly v počátečním herním kole učiněny sázky v celkové hodnotě 0,50 EUR. Při uzavření sázek se z výchozího kreditu 9,98 EUR odečetla výše sázek ^(-0,50 EUR) a nový stav kreditu momentálně činil 9,48 EUR. Po usazení kuličky na vítězném čísle byl výsledek herního kola softwarovým hracím systémem vyhodnocen na základě provedených sázek dozorujícího orgánu jako výhra ve výši 0,20 EUR a dispoziční zůstatek kreditu byl po přičtení výhry navýšen na částku 9,68 EUR. Stejným způsobem bylo v rámci kontrolní hry při sázkách odehráno ještě další kolo hry se sázkami v částce 0,40 EUR. Také v tomto herním kole byla dosažena dílčí výhra s peněžním ohodnocením v částce 1,10 EUR, která byla v závěru herního kola přičtena k zůstatku kreditu. Po odehraných dvou herních kolech a ukončení účasti ve hře „Auto-Roulette“ tak kredit, resp. zůstatek uživatelského konta odpovídal stavu 10,38 EUR. Dozorující orgán z provedené kontrolní hry učinil závěr, že se jedná o hazardní hru na principu živé hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. f) zákona o hazardních hrách.

Další hrou, kterou dne 17.02.2021 dozorující orgán odehrál byla hra s názvem „American Roulette live“. Jednalo se o hru, která vychází z podstaty živé hry typu ruleta definované v § 57 zákona o hazardních hrách, a to ve variantě tzv. americké rulety, u které je obsah ruletového kola a hracího plátna rozšířen o zelené políčko obsahující zdvojenou nulu. Hra umožňovala účast více hráčů najednou. Provozovaná ruleta byla poskytována jako herní příležitost v nepřetržité sérii herních kol, jejichž průběh byl zobrazován v herním okně obrazovky nadhledem na hrací stůl, na kterém bylo umístěno reálné aktivní ruletové kolo a hrací plátno v tradičním designu zobrazující sázkové možnosti. Ve vztahu ke konkrétní herní účasti byl ve spodní doplňkové části obrazové plochy umístěn informační panel, v němž bylo vyobrazeno grafické hodnotové schéma hracího plátna pro účely virtuální realizace sázek. Průběh nepřetržité herní příležitosti byl zobrazován formou videoprojekce pravidelných záběrů hracího stolu oddělených stříhem v cyklické sekvenci, které postupně z různých pohledových úhlů v rámci herních kol zachycovaly střídavě detail ruletového kola či hracího plátna, a rovněž nadhled na hrací stůl. Pravidelná cyklická sekvence záběrů podávala obraz

o přítomnosti krupiéra za hracím stolem. Před začátkem každého nového herního kola byl otevřen čas k provedení sázek. Na zobrazenou textovou výzvu herního systému k umístění sázek přihlášený pracovník dozorujícího orgánu prováděl svoji sázku virtuálním umístěním herních žetonů zvolené hodnoty na tipovaná vítězná čísla v grafickém schématu hracího plátna na informačním panelu. Pouze v grafickém schématu hracího plátna se zobrazovalo rozmístění sázek učiněných dozorujícím orgánem v rámci konkrétní herní účasti; hrací plátno zobrazované v pravidelném videozáběru hracího stolu zůstávalo v průběhu herního kola bez jakýchkoli herních žetonů vždy prázdné. Čas pro sázení byl ukončován krátkým oznámením herního systému o uzavírání sázení. O uzavření sázení a o potvrzení přijatých sázek byl zúčastněný hráč na obrazovce dále ještě informován. S textovým upozorněním na uzavření sázek se vždy v herním okně obrazovky zobrazil pravidelný záběr detailu ruletového kola podávající obraz o roztočení vnitřního kola rulety krupiérem a vhození hrací kuličky do vnitřku proti směru točení kola rulety. Po usazení kuličky na vítězném čísle ruletového kola provedl softwarový hrací systém vyhodnocení výsledku dílčího kola hry podle učiněných sázek. Proces otáčení ruletového kola, dopad kuličky a její usazení na vítězném čísle v herním kole kontrolní hry byl zcela nezávislý na vlivu hráče. S uzavřením sázek hráče v herním kole došlo vždy k odečtení jejich hodnoty z kreditu, což se projevilo odpovídajícím snížením zůstatku na uživatelském kontu. V rámci kontrolní hry byly v počátečním herním kole učiněny sázky v celkové hodnotě 1 EUR. Při uzavření sázek se z výchozího kreditu 10,38 EUR výše sázek odečetla ^(-1 EUR) a nový stav kreditu momentálně činil 9,38 EUR. Po usazení kuličky na vítězném čísle byl výsledek herního kola softwarovým hracím systémem vyhodnocen na základě provedených sázek dozorujícího orgánu jako výhra ve výši 0,40 EUR a dispoziční zůstatek kreditu byl po přičtení výhry navýšen na částku 9,78 EUR. Stejným způsobem bylo v rámci kontrolní hry při sázkách odehráno ještě další kolo hry se sázkami v částce 0,60 EUR. Také v tomto herním kole byla dosažena dílčí výhra s peněžním ohodnocením v částce 0,40 EUR, která byla v závěru herního kola přičtena k zůstatku kreditu. Po odehraných dvou herních kolech a ukončení účasti ve hře „American Roulette live“ tak kredit, resp. zůstatek uživatelského konta odpovídal stavu 9,58 EUR. Dozorující orgán z provedené kontrolní hry učinil závěr, že se jedná o hazardní hru na principu živé hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. f) zákona o hazardních hrách.

Jako další byla z kategorie SCRATCH CARDS (*stírací losy*) pro kontrolní hru zvolena herní nabídka s názvem „Scratchy“. Jednalo se o hru, která vychází z podstaty loterie definované v § 18 zákona o hazardních hrách, ve které se hráč snaží získat výhru prostřednictvím zakoupeného losu, jenž obsahuje vyznačené herní pole, v době koupě zakryté, kde po jeho rozkrytí může být umístěna informace o případné výhře. Po načtení herní nabídky „Scratchy“ se v herním okně obrazovky zobrazil stírací los nabízející údajnou výhru až 50 000 EUR. Los byl určen k zakoupení vždy v prodejní ceně 2 EUR a byl označen pořadovým číslem a označením série. Herní pole losu obsahovalo pravidelné čtvercové schéma celkem 9 zakrytých pozic, které po jejich „setření“ garantovaly výhru ve výši peněžní částky uvedené na odkrytých pozicích v případě shody na 3 těchto místech. Po zakoupení losu přihlášeným pracovníkem dozorujícího orgánu došlo vždy k odečtení jeho hodnoty z kreditu, což se projevilo odpovídajícím snížením zůstatku na uživatelském kontu. Na to pracovník dozorujícího orgánu herní manipulací provedl virtuální setření zakrytých pozic v herním poli losu. V rámci kontrolní hry byly po sobě takto zakoupeny dva losy v jednotkové ceně 2 EUR,

příčemž podle výsledku jejich setření byly oba losy vyhodnoceny jako nevýherní. Po zakoupení obou losů se z výchozího kreditu 9,58 EUR odečetly postupně částky nákupů v úhrnu 4 EUR a dispoziční zůstatek kreditu po aplikaci dvou zakoupených stíracích losů a ukončení účasti ve hře „Scratchy“, resp. zůstatek uživatelského konta odpovídal stavu 5,58 EUR. Skladbu peněžních částek uvedených na pozicích herního pole losu určoval od počátku výhradně provozovaný softwarový hrací systém, zcela mimo vliv hráče. Dozorující orgán z provedené kontrolní hry učinil závěr, že se jedná o hazardní hru na principu loterie ve smyslu § 3 odst. 2 písm. a) zákona o hazardních hrách.

Dozorující orgán dále zjišťoval provozovatele zpřístupněného obsahu internetových stránek sdružených pod doménou slottyvegas.com. Podle údajů uvedených dne 17.02.2021 v zápatí webu byl jako provozovatel daného webu identifikován obviněný, tedy obchodní společnost Maxent Limited se sídlem JPR Buildings, Level 2, Triq Taz-Zwejt, San Gwan, SGN3000, Malta. Uvedená skutečnost je zřejmá rovněž z obsahu smluvních podmínek publikovaných dne 17.02.2021 v zápatí webu pod odkazem „Terms Of Service“, kde v definici pojmu „Maxent Limited“, bod 2.1, je obviněný deklarovaný jako vlastník online herního systému, služeb a aktivit souvisejících s herní nabídkou uvedenou na webu slottyvegas.com. Proces zachycující identifikaci provozovatele obsahu prověřovaného webu byl zdokumentován video záznamy s označením „Bandicam_1.mp4“ a „Kamera_1.MTS“.

Identifikační údaje obviněného byly dozorujícím orgánem ověřeny na základě registračního čísla C 47261 v obchodním rejstříku státu Malta prostřednictvím příslušné internetové stránky. Výpis identifikačních údajů obviněného byl zdokumentován v obsahu úředního záznamu.

S využitím informačního systému Ministerstva financí ČR Státní dozor nad sázkami a loteriemi („SDSL“) bylo dne 04.12.2020 ověřeno, že obviněný není a v minulosti ani nebyl držitelem povolení k provozování hazardní hry na území ČR. Výsledek lustrace obviněného v evidenci vydaných povolení k provozování hazardních her v ČR byl zdokumentován v obsahu úředního záznamu. Podle údajů uvedených v zápatí prověřovaného webu slottyvegas.com je obviněný držitelem maltského úředního povolení (licence) k poskytování herních služeb uděleného úřadem pro regulaci hazardních her na Maltě (Malta Gaming Authority) podle pravidel normativně stanovených pro provozování hazardních her na Maltě.

Dne 25.02.2021 dozorující orgán prověřoval eventuelní dostupnost zobrazované reklamy na internetové kasino slottyvegas.com, jejíž obsah by cílil na osoby s bydlištěm na území ČR. V rámci těchto úkonů byly zjištěny internetové stránky obsahující informace, na kterých byla umístěna reklama propagující osobám v ČR služby prověřovaného internetového kasina. Konkrétně byly takto detekovány weby s doménovými jmény <https://kasinoguru-cz.com/>, <https://anygamble.com/cs> a <https://www.onlinecasinoreports.cz/>. Jednalo se o zdroje sdružující informace o světových online kasinech, které formou recenzí na základě vlastních zhodnocení podávají doporučení vybraných kasin pro hráče z ČR. Kontrolními úkony bylo zdokumentováno, že tyto weby deklarovaly jednoznačná doporučení kasina „Slotty Vegas casino“ pro hráče z ČR, doplněná o aktivní hypertextové odkazy na prověřované internetové kasino, a v té souvislosti jmenované weby rovněž nezřídka zobrazovaly informace o tom, že online Slotty Vegas Casino přijímá hráče z ČR a že nedisponuje licenci v ČR. Ze shromážděných podkladů však nevyplývá, že by tato vyjádření reklamy a referencí byla šířena

z aktivní vůle obviněného. Detekce zobrazované reklamy na prověřované internetové kasino byla zdokumentována v obsahu úředního záznamu.

Dne 02.03.2021 dozorující orgán opakovaně prověřil stav webu s doménovým jménem slottyvegas.com z hlediska cílení nebo zaměření provozovaných her na osoby s místem pobytu v ČR. Na základě vyhledání adresy slottyvegas.com byla v čase 11:50 hodin v internetovém prohlížeči zobrazena opět hlavní webová stránka virtuálního kasina „Sloty Vegas casino“ s totožným obsahem jako již dne 17.02.2021. Nabídka na vytvoření uživatelského konta rovněž nedoznala změn.

Za účelem plného přístupu k nabízenému hernímu obsahu bylo dne 02.03.2021 na prověřovaném webu provedeno úspěšné přihlášení k uživatelskému účtu, který pracovník dozorujícího orgánu vytvořil dne 17.02.2021. Aktuální dispoziční zůstatek uživatelského konta na webu souhlasil se stavem po ukončení předchozí herní účasti dne 17.02.2021 s tím, že dne 02.03.2021 zůstatek odpovídal nezměněnému stavu 5,58 EUR. Podle údajů uvedených v zápatí webu od předchozího prověření ze dne 17.02.2021 nedošlo ani ke změně v osobě provozovatele zpřístupněného obsahu webu, když jeho provozovatelem byl i dne 02.03.2021 identifikován obviněný. Uvedená skutečnost vyplývala beze změny také z obsahu smluvních podmínek publikovaných v zápatí webu pod odkazem „Terms Of Service“ v bodu 2.1. Výsledek ověření stavu zaměření obsahu prověřovaného webu na osoby s místem pobytu v ČR byl zdokumentován video záznamy s označením „Bandicam_8.mp4“ a „Kamera_8.MTS“.

Dozorujícím orgánem byla dále opakovaně zjišťována herní nabídka online kasina „Sloty Vegas casino“ prověřením charakteru nabízených her. Za tím účelem dozorující orgán dne 02.03.2021 provedl kontrolní nákup (hru) účastí na vybrané hře s realizací sázky. Průběh kontrolní hry zachycují video záznamy s označením „Bandicam_8.mp4“ a „Kamera_8.MTS“. Z nabídky her dozorující orgán zvolil hru s názvem „GONZO'S QUEST“ v produkční verzi dodavatele online kasinových her NetEnt. Jednalo se o válcovou hru, která vychází z podstaty technických her definovaných v § 42 zákona o hazardních hrách, obdobně jako u verze stejné hry v produkční verzi dodavatele Red Tiger, kterou dozorující orgán prověřil již dne 17.02.2021. V rámci kontrolní hry byla při sázkách 0,20 EUR odehrána celkem čtyři jednotlivá kola hry, přičemž dvě z těchto kol skončila prohrou (postavení symbolů na válcích neodpovídalo žádné z výherních linií) a ve dvou herních kolech byly dosaženy dílčí výhry s peněžním ohodnocením, které byly v závěru herního kola vždy přičteny k zůstatku kreditu. Zůstatek uživatelského konta z výchozí hodnoty 5,58 EUR po odehraných čtyřech herních kolech a ukončení účasti ve hře odpovídal stavu 4,88 EUR. Dozorující orgán z provedené kontrolní hry učinil závěr, že se jedná o hazardní hru na principu technické hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. e) zákona o hazardních hrách.

Dozorující orgán poté dne 02.03.2021 přistoupil k ověřování procesu výběru peněžního zůstatku z uživatelského konta. S použitím tlačítkové volby „Withdraw“ (významový ekvivalent v českém jazyce: *vyzvednout/vybrat*) v profilu uživatelského konta bylo na dílčí webové stránce slottyvegas.com/en/player/kyc zjištěno, že výběr finančních prostředků je podmíněn ověřením identity držitele konta v rozsahu doložení odpovídajících dokladů jeho totožnosti, dokladu o pobytu a dokladu o platbě podle užití platební metody. Ověřování výběru zůstatku z uživatelského konta bylo zdokumentováno video záznamy s označením „Bandicam_8.mp4“ a „Kamera_8.MTS“.

Na základě učiněných kontrolních zjištění dozorující orgán založil důvodné podezření ze spáchání přestupku podle zákona o hazardních hrách tím, že obviněný prostřednictvím webu slottyvegas.com provozoval internetové hazardní hry na území České republiky, k čemuž nebylo uděleno povolení.

Při projednání dané věci celní úřad vycházel zejména z následujících právních norem.

Na území České republiky lze provozovat hazardní hry v mezích právní úpravy dané zákonem o hazardních hrách. Uvedená normativní působnost je dána ustanovením § 2 odst. 1 zákona o hazardních hrách.

Podle § 5 zákona o hazardních hrách se provozováním hazardní hry rozumí vykonávání činností spočívajících v uskutečňování hazardní hry se záměrem dosažení zisku, zejména příjem sázek a vkladů do hazardní hry, výplata výhry, další činnosti organizačního, finančního a technického charakteru související s uvedením hazardní hry do provozu a se zajištěním vlastního provozu, jakož i činnosti potřebné pro ukončení a vypořádání hazardní hry.

Podle § 2 odst. 2 zákona o hazardních hrách se hazardní hra provozovaná dálkovým přístupem prostřednictvím internetu považuje za provozovanou na území ČR, je-li i jen z části zaměřena nebo cílena mimo jiné na osoby, které mají bydliště na území ČR.

Podle § 3 odst. 1 zákona o hazardních hrách se hazardní hrou rozumí hra, sázka nebo los, do nichž sázející vloží sázku, jejíž návratnost se nezaručuje, a v nichž o výhře nebo prohře rozhoduje zcela nebo zčásti náhoda nebo neznámá okolnost.

Mezi druhy hazardních her, jejichž provozování a zejména podmínky jejich provozování na území České republiky jsou upraveny zákonem o hazardních hrách, podle § 3 odst. 2 písm. a) až f) citovaného zákona patří: loterie, kursová sázka, totalizátorová hra, bingo, technická hra a živá hra. Podle § 85 s použitím ust. § 86 odst. 1 zákona o hazardních hrách tyto druhy hazardních her podléhají povolení k jejich provozování na území České republiky, a to ve formě základního povolení. Podle § 73 odst. 1 zákona o hazardních hrách mohou být uvedené hazardní hry provozovány také jako internetová hra za podmínek stanovených tímto zákonem pro jednotlivé druhy hazardních her, nevylučuje-li to povaha provozování těchto hazardních her dálkovým přístupem prostřednictvím internetu.

Podle § 42 odst. 1 zákona o hazardních hrách se technickou hrou, jakožto samostatnou kategorií hazardní hry dle cit. zákona, rozumí hra provozovaná prostřednictvím technického zařízení přímo obsluhovaného sázejícím. Technickou hrou se rozumí zejména válcová hra, elektromechanická ruleta a elektromechanické kostky. Technickým zařízením je podle ust. § 42 odst. 3 zákona o hazardních hrách funkčně nedělitelné a programově řízené mechanické, elektromechanické, elektronické nebo jiné podobné technické zařízení přímo obsluhované sázejícím.

Podle § 57 zákona o hazardních hrách při živé hře sázející hrají proti krupiérovi, nebo jeden proti druhému u hracích stolů, aniž by byl předem určen počet sázejících a výše sázky do jedné hry. Živou hrou se rozumí zejména ruleta, karetní hra, a to i provozovaná formou turnaje, a hra v kostky.

Podle § 18 odst. 4 zákona o hazardních hrách se okamžitou loterií rozumí hazardní hra, u níž je výhra podmíněna výherní kombinací po setření zakryté části losu. U okamžité loterie se sázející na vyznačené, a až do doby koupě zakryté, části losu bezprostředně po jejím odkrytí dozví případnou výhru.

Podle § 73 odst. 2 zákona o hazardních hrách při internetové hře hraje účastník hazardní hry proti softwarovému hracímu systému provozovatele nebo jeho prostřednictvím proti jiné osobě. Internetová hra umožňuje účastnit se hazardní hry předem neomezenému počtu osob.

Podle ust. § 7 odst. 2 písm. b) zákona o hazardních hrách je zakázáno provozovat hazardní hru, ke které nebylo uděleno povolení, nebo která nebyla řádně ohlášena podle tohoto zákona.

Právnická nebo podnikající fyzická osoba, která provozuje hazardní hru bez povolení, nebo bez řádného ohlášení v rozporu se zákazem stanoveným v § 7 odst. 2 písm. b) zákona o hazardních hrách, se dopustí přestupku ve smyslu ustanovení § 123 odst. 1 písm. b) cit. zákona. K projednání tohoto přestupku spáchaného v oblasti internetových hazardních her je příslušný Celní úřad pro Plzeňský kraj v souladu s ust. § 129 odst. 2 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů.

V projednávané věci celní úřad vychází ze skutečností zjištěných provedeným šetřením dozorujícího orgánu, které byly zdokumentovány jednak v příslušném úředním záznamu a dále formou pořízených obrazových záznamů zachycujících v průběhu dozorových úkonů interaktivní aplikaci obsahu prověřovaných internetových stránek přístupných pod doménovým jménem slottyvegas.com. Z provedeného ohledání prověřovaného webu je zřejmé, že obviněný prostřednictvím webu slottyvegas.com, kde poskytoval služby virtuálního kasina, prokazatelně ve dnech 17.02.2021 a 02.03.2021 provozoval internetové hazardní hry na území ČR, k čemuž nebylo uděleno povolení.

Obviněný byl bez důvodných pochybností identifikován jako právnická osoba provozující dané hazardní hry z pozice provozovatele zpřístupněného obsahu webu slottyvegas.com. Tuto skutečnost dokládají údaje uváděné v obsahu webu ve dnech 17.02.2021 a 02.03.2021, kde byl obviněný identifikován jako vlastník online herního systému, služeb a aktivit souvisejících s herní nabídkou uvedenou na webu, a také jako provozovatel nabízených internetových hazardních her na základě udělené licence k poskytování herních služeb na Maltě. Identifikační údaje obviněného byly ověřeny v obchodním rejstříku státu Malta.

Klasifikace hazardních her

Celní úřad se zabýval charakterem her, jejichž aplikaci na prověřovaném webu dozorující orgán zadokumentoval, přičemž vycházel jednak z průběhu kontrolních her provedených ve dnech 17.02.2021 a 02.03.2021 podle popisu uvedeného v úředním záznamu, a jednak z pořízených videozáznamů dokumentujících principy her.

Z dokumentace je zřejmé, že společnými znaky prověřených provozovaných her jsou tyto: Pro výherní účast na hře je nutné disponovat sumou peněžních prostředků pro realizaci herního vkladu. K tomu slouží vytvořené uživatelské konto hráče, na které byl nejprve vložen potřebný peněžní obnos s použitím odpovídající platební metody. Z takto vytvořeného společného kreditu ve výši 10 EUR pak byly odečtem příslušné částky realizovány dílčí sázky v jednotlivých hrách, kterých se pracovník dozorujícího orgánu zúčastnil. Obdobně, k zůstatku uživatelského konta byly přičítány případné dosažené výhry.

Jak již bylo zmíněno v souvislosti s ustanovením § 3 zákona o hazardních hrách, mezi znaky her hazardních patří společně prvek sázky vložené sázejícím, jejíž návratnost se nezaručuje, a prvek náhody nebo neznámé okolnosti, který rozhoduje o výhře nebo prohře. Z charakteristiky aplikovaných her je zřejmé, že dané hry provozované prostřednictvím

prověřovaného webu znaky hazardních her naplňují. Tento závěr vyplývá ze zjištěných skutečností, takto.

Hra s názvem „GONZO’S QUEST“ má charakter technické hazardní hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. e) zákona o hazardních hrách. Typově se jednalo o technickou hru válcovou provozovanou prostřednictvím serveru, která je obsluhována přímo sázejícím prostřednictvím zcela nezávislého zařízení, které se k serveru provozovatele, na němž probíhá samotný herní proces, připojuje prostřednictvím internetu. Při spuštění herního kola dochází k realizaci dílčí sázky a k jejímu odečtení z kreditu. Po spuštění herního kola hra probíhá na obrazovce prostřednictvím válců otáčejících se ve vertikálním směru souběžně vedle sebe, které po uceleném otočení vždy zobrazí ve vzájemných pozicích výsledné linie grafických symbolů jakožto výsledek dílčího kola hry. Dobu protáčení, resp. četnost otočení válců v herním kole kontrolní hry určuje výhradně provozovaný softwarový hrací systém, zcela mimo vliv hráče. Účastník hry tedy hraje proti softwarovému hracímu systému provozovatele. Po zastavení protáčených se válců v daném herním kole dochází softwarovým hracím systémem k vyhodnocení vzájemných pozic grafických symbolů. U výherního výsledku, resp. při dosažení výherní linie symbolů, dochází k peněžnímu vyčíslení výhry, jejíž částka je přičtena do kreditu. V případě nevýherního výsledku v herním kole (postavení symbolů na válcích neodpovídá žádné z výherních linií), dochází pouze k odečtení sázky z kreditu a potažmo ze zůstatku na uživatelském kontu; návratnost sázek tedy není zaručena. O výhře nebo prohře rozhoduje vůči hráči zcela náhoda nebo neznámá okolnost spočívající v tom, že hráč, který do hry vložil sázku, předem netuší, jaké bude ve výsledku herního kola postavení symbolů na jednotlivých válcích, které je generováno softwarem herního zařízení.

Prověřená hra s názvem „Auto-Roulette“ má charakter živé hazardní hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. f) zákona o hazardních hrách. Jednalo se o hru typu ruleta provozovanou dálkovým přístupem prostřednictvím internetu, při které sázející hraje u virtuálního hracího stolu proti provozovanému softwarovému hracímu systému, který plní úlohu krupiéra, přičemž předem není určen počet sázejících a výše sázky do jedné hry. V herním kole sázející do hry v omezené době vložil sázku. Zcela nezávisle na vůli hráče pak vlivem softwarového hracího systému došlo k simulovanému kruhovému pohybu hrací kuličky uvnitř roztočeného ruletového kola s následným usazením kuličky na vítězném čísle. Vyhodnocení výsledku dílčího kola hry v rámci konkrétní herní účasti provedl po usazení kuličky softwarový hrací systém. Výsledek herního kola je vyhodnocen buďto jako výhra anebo prohra podle předem učiněných tipovacích sázek, přičemž v případě prohry došlo bez dalšího ke snížení zůstatku na uživatelském kontu o částku ve výši sázky; návratnost sázek tedy není nezaručena. O výhře nebo prohře rozhodovala vůči hráči zcela náhoda nebo neznámá okolnost vycházející z pozice usazení hrací kuličky v ruletovém kole. Tato okolnost je zásadní, jelikož hráč, který do hry vložil sázku, předem netuší, na jakém vítězném čísle se ve výsledku herního kola kulička definitivně ustálí, jelikož proces otáčení ruletového kola, dopad kuličky a její usazení na vítězném čísle v herním kole určuje výhradně provozovaný softwarový hrací systém zcela mimo dispoziční sféru hráče.

Hra s názvem „American Roulette live“ má charakter živé hazardní hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. f) zákona o hazardních hrách. Jednalo se o hru typu ruleta provozovanou dálkovým přístupem prostřednictvím internetu, při které sázející hraje u virtuálního hracího stolu proti krupiérovi v simulaci nepřetržité virtuální série herních kol řízené provozovaným

softwarovým hracím systémem, přičemž předem není určen počet sázejících a výše sázky do jedné hry. V herním kole sázející do hry v omezené době vložil sázku. Zcela nezávisle na vůli hráče pak došlo ke vhození hrací kuličky do roztočeného ruletového kola s následným usazením kuličky na vítězném čísle. Vyhodnocení výsledku dílčího kola hry v rámci konkrétní herní účasti provedl po usazení kuličky softwarový hrací systém. Výsledek herního kola je vyhodnocen buďto jako výhra anebo prohra podle předem učiněných tipovacích sázek, přičemž v případě prohry dochází bez dalšího ke snížení zůstatku na uživatelském kontu o částku ve výši sázky; návratnost sázek tedy není nezaručena. O výhře nebo prohře rozhodovala vůči hráči zcela náhoda nebo neznámá okolnost vycházející z pozice usazení hrací kuličky v ruletovém kole roztočené krupiérem v simulaci nepřetržité virtuální série herních kol. Hráč, který do hry vložil sázku, předem netuší, na jakém vítězném čísle se ve výsledku herního kola kulička definitivně ustálí, jelikož proces otáčení ruletového kola, dopad kuličky a její usazení na vítězném čísle probíhá zcela mimo dispoziční sféru hráče.

Hra s názvem „Scratchy“ má charakter hazardní hry druhu loterie ve smyslu § 3 odst. 2 písm. a) zákona o hazardních hrách. Jednalo se o loterijní hru typu okamžitá loterie provozovanou dálkovým přístupem prostřednictvím internetu, při které sázející vždy vloží sázku do hry zakoupením losu se zakrytou herní částí losu, kde výhra je podmíněna získáním výherní kombinace po setření zakryté části losu. Jde o loterii řízenou provozovaným softwarovým hracím systémem, přičemž předem není omezen počet sázejících. Výsledek loterijního kola byl vyhodnocen buďto jako výhra anebo prohra hráče podle výsledku setření zakrytých pozic v herním poli losu. Skladbu peněžních částek uvedených na pozicích herního pole stíracího losu určoval výhradně provozovaný softwarový hrací systém, zcela nezávisle na vůli hráče. V případě prohry došlo bez dalšího ke snížení zůstatku na uživatelském kontu o částku nákupní ceny losu; návratnost sázek tedy není nezaručena. O výhře nebo prohře rozhodovala vůči hráči zcela náhoda nebo neznámá okolnost vycházející z výčtu peněžních částek uvedených na pozicích herního pole stíracího losu, jelikož hráč, který do hry vložil sázku, předem netuší, zda herní část losu, v době jeho koupě zakrytá, obsahuje případně některou z výherních kombinací, jež jsou generovány softwarem herního zařízení.

Na základě výše uvedeného a s použitím zdokumentovaných kontrolních her vzal celní úřad za prokázané, že provozované internetové stránky sdružené pod doménou slottyvegas.com minimálně od 17.02.2021 do 02.03.2021 byly užívány k aktivnímu provozování hazardních her ve smyslu § 3 zákona o hazardních hrách.

Charakteristika provozování hazardních her na území České republiky

Jak již bylo uvedeno výše, provozováním hazardní hry se podle § 5 zákona o hazardních hrách rozumí vykonávání činností spočívajících v uskutečňování hazardní hry se záměrem dosažení zisku, zejména příjem sázek a vkladů do hazardní hry, výplata výhry, další činnosti organizačního, finančního a technického charakteru související s uvedením hazardní hry do provozu a se zajištěním vlastního provozu, a dále činnosti potřebné pro ukončení a vypořádání hazardní hry. Na základě provedených úkonů prověření předmětného webu bylo prokázáno, že obviněný minimálně od 17.02.2021 do 02.03.2021 v rámci provozu hazardních her realizoval příjem sázek a vkladů do hazardní hry, a tedy vykonával činnosti, které mu generovaly příjmy zakládající zisk z těch přijatých sázek, které byly vyhodnoceny jako prohry. Celní úřad tak dospěl k jednoznačnému závěru, že obviněný, jako provozovatel

zpřístupněného obsahu webu s doménovým jménem slottyvegas.com prostřednictvím uvedeného webu, kde poskytoval služby virtuálního kasina, prováděl činnosti, které naplňují význam provozování hazardních her podle § 5 zákona o hazardních hrách.

Dozorovými úkony bylo také prokázáno, že minimálně od 17.02.2021 do 02.03.2021 dané hazardní hry provozované dálkovým přístupem, konkrétně hry „GONZO'S QUEST“, „Auto-Roulette“, „American Roulette live“ a „Scratchy“, byly z části zaměřeny mimo jiné na osoby, které mají bydliště na území ČR. Svědčí o tom fakt, že k jejich herní účasti poskytoval uvedený web možnost registrace a používání uživatelského konta, přičemž v procesu registrace hráče zobrazený registrační formulář nejen, že umožňoval zřídit uživatelské konto hráče osobě mající bydliště na území ČR, ale některé povinné údaje byly ještě před zahájením jejich vyplnění předem nastaveny s daty, která odpovídala osobě s adresou v ČR, jak bylo ověřeno u formulářového pole pro zadání státu anebo u pole pro uvedení předvolby telefonního čísla. Uvedené zaměření online herních služeb je zřejmé rovněž z obsahu smluvních podmínek publikovaných v zápatí webu pod odkazem „Terms Of Service“, v oddíle „Conditions Of Service“ („Podmínky služby“), bod 5.18, kde byla publikována informace o tom, že provozovatel nepovoluje vytvoření a používání uživatelských účtů k herní účasti na webu osobám se sídlem ve státech uvedených ve výčtu, který Českou republiku nezahrnoval. Obsah smluvních podmínek byl zdokumentován video záznamem s označením „Bandicam_8.mp4“ a „Kamera_8.MTS“. Skutečnost, že obviněný nebyl držitelem povolení k provozování hazardní hry na území ČR, dokládá výsledek lustrace v evidenci vydaných povolení tohoto typu.

Celní úřad tedy vzal za prokázané, že hazardní hry provozované dálkovým přístupem prostřednictvím webu slottyvegas.com, které byly z části zaměřeny současně na osoby s bydlištěm na území ČR, konkrétně hry „GONZO'S QUEST“, „Auto-Roulette“, „American Roulette live“ a „Scratchy“, provozoval obviněný minimálně od 17.02.2021 do 02.03.2021 na území ČR, k čemuž nebylo uděleno potřebné povolení podle zákona o hazardních hrách, což zakládá odpovědnost za přestupek podle § 123 odst. 1 písm. b) uvedeného zákona. Přestože prověřování zpřístupněného obsahu webu slottyvegas.com dozorujícím orgánem bylo uskutečněno ve dnech 17.02.2021 a 02.03.2021, z vlastní podstaty činnosti provozování webových stránek je zřejmé, že dostupnost předmětného webu měla nepřetržitý charakter; potažmo i provoz hazardních her v daném případě odpovídá rozsahu v období minimálně od 17.02.2021 do 02.03.2021 nikoliv jen daným konkrétním dnům provádění dozorových úkonů. Jiný způsob, tj. jiné než nepřetržité provozování daných hazardních her, by neodpovídal deklarované nabídce internetových herních služeb, jejichž využití potenciálními hráči by bylo ve značné míře znemožněno pro nepředvídatelnost. S ohledem na zřejmý charakter daného webu prezentujícího služby online kasina celní úřad na základě prověřeného rozsahu nemá pochybnosti o tom, že v rámci zpřístupněného herního obsahu spolu s testovanými typy her naplňují znaky hazardních her i ostatní nabízené internetové hry poskytující výherní účast, nicméně naplnění znaků hazardní hry bylo ověřováno kontrolní hrou pouze u her uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

Z hlediska trestní odpovědnosti obviněného za spáchaný přestupek, která je ve smyslu § 20 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění účinném do 31.01.2022 (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) u právnických osob určena

jako objektivní, bez ohledu na zavinění, a to s podmíněným připuštěním důvodů pro zproštění trestní odpovědnosti, celní úřad posoudil projednávanou věc takto.

Podle § 20 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se právnická osoba stává pachatelem a její odpovědnost za přestupek je založena, jestliže k naplnění znaků přestupku došlo jednáním fyzické osoby, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě (§ 20 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky) a jestliže tím byla porušena právní povinnost uložená právnické osobě, a k porušení této povinnosti došlo při činnosti právnické osoby, v přímé souvislosti s činností právnické osoby nebo ku prospěchu právnické osoby nebo v jejím zájmu. Za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje, mimo jiné, statutární orgán nebo člen statutárního orgánu, zaměstnanec nebo osoba v obdobném postavení při plnění úkolů vyplývajících z tohoto postavení, a také fyzická osoba, která plní úkoly na základě pokynu právnické osoby nebo fyzická osoba, kterou právnická osoba používá při své činnosti (§ 20 odst. 2 písm. a) až písm. e) zákona o odpovědnosti za přestupky). Celní úřad dospěl k závěru, že v daném případě existuje odpovědnost obviněného za přestupek v souladu s uvedeným ustanovením. Odpovědnost za přestupek byla založena porušením zákazu, který pro obviněného vyplýval ze zákona o hazardních hrách v souvislosti s provozováním hazardních her na území ČR bez uděleného povolení. K porušení zákonného omezení došlo jednáním obviněného, jenž v rámci podnikání obstarával provoz webu slottyvegas.com, prostřednictvím kterého byl poskytován provoz internetových hazardních her ve vztahu k sázejícím, včetně osob z území ČR.

Ustanovení § 21 zákona o odpovědnosti za přestupky vymezuje podmínky pro zproštění odpovědnosti právnické osoby za přestupek tak, že právnická osoba za přestupek neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby přestupku zabránila. Důkazní břemeno ohledně existence zprošťujících (liberačních) důvodů tedy nese obviněný. Celní úřad v této souvislosti konstatuje, že v daném případě důvody pro zproštění odpovědnosti obviněného neshledal a objektivní odpovědnost obviněného za přestupek tedy existuje. Fakt, že provozování hazardních her prostřednictvím webu slottyvegas.com může podléhat rovněž pravidlům české právní úpravy, k čemuž nebylo tuzemské povolení vydáno, založil oprávněný důvod přijmout taková opatření, která by účinně zajistila, že nabízené hazardní hry nebudou dostupné k výherní účasti osobám majícím bydliště na území ČR. Před tím, než bylo započato provozování daného webu při dostupnosti herního obsahu z území ČR, obviněnému nic nebránilo v tom, aby si zjistil a ověřil, zda provozování internetových hazardních her užitým způsobem podléhá pravidlům zákonné regulace v České republice či nikoliv, a také, zda je toto provozování v souladu s danými pravidly. Bylo na obviněném, aby v rámci své podnikatelské činnosti dostatečně vyhodnotil podnikatelské riziko při svém rozhodnutí zpřístupnit provozování hazardních her prostřednictvím jím provozovaného webu k výherní účasti osobám majícím bydliště na území ČR, aniž by byly splněny zákonné požadavky v souladu s právní regulací ČR.

Při rozhodování o správním trestu celní úřad za rozhodné hledisko vzal povahu a závažnost přestupku, přičemž byly dále posuzovány přitěžující a polehčující okolnosti projednávané věci. Povaha a závažnost přestupku je dána především významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem dotčen, dále pak způsobem spáchání přestupku

a také významem a intenzitou jeho následku. Ve vztahu k uvedeným kritériím posoudil celní úřad projednávanou věc takto.

Smyslem trestu v projednávaném případě je zajistit řádné provozování hazardních her důsledným plněním normativně vymezených podmínek pro tuto podnikatelskou činnost, což je důležitým nástrojem pro fungující systém regulace oblasti provozování hazardních her v České republice, jenž byl zaveden s cílem omezit negativní společenské vlivy hraní hazardních her. Za účelem cíleného omezení dostupnosti hazardních her byl zákonem o hazardních hrách stanoven zákaz provozovat hazardní hru, ke které nebylo uděleno povolení. Jak již bylo zmiňováno, hazardní hry jsou vnímány jako aktivity, se kterými je spojena celá řada negativních jevů, a proto tato oblast vyžaduje dostatečný stupeň veřejnoprávní regulace. Jedním z nejdůležitějších regulačních nástrojů provozování hazardních her je podmínění této podnikatelské činnosti vydáním povolení podle podmínek stanovených zákonem. Neoprávněné provozování nepovolených hazardních her je v přímém rozporu se záměrem zákonodárce, jehož cílem v oblasti hazardních her je naprostá kontrola státu nad jejich legálním provozováním, a naopak absolutní zamezení nelegálního provozování. Cílem takto v zásadě přísné regulace s následnou důslednou kontrolou ze strany správních orgánů České republiky je především snížení dostupnosti, resp. všudypřítomnosti hazardních her.

Vzhledem ke skutečnosti, že riziko negativních důsledků spojených s hazardním hraním existuje nejen na vnitrostátní úrovni, ale i na úrovni mezinárodní hazardní hry, je systém právní regulace v ČR zákonem o hazardních hrách rozšířen o opatření, které u internetových hazardních her umožňuje zamezit jejich provozování vůči osobám v ČR, není-li k dané činnosti uděleno povolení v souladu s pravidly stanovenými právním řádem České republiky. Účelem tohoto nástroje veřejné moci je cílené zajištění ochrany zájmů jak legálních provozovatelů hazardních her v ČR, tak účastníků hazardních her, neboť u internetových her, ke kterým nebylo uděleno povolení, nelze zaručit, že naplňují požadavky stanovené zákonem o hazardních hrách. S tím dále souvisí fakt, že uvedené podnikatelské aktivity jsou v České republice předmětem daně, jakožto činnost, jejímž předmětem je provoz internetových hazardních her podléhajících na území ČR tuzemskému povolení, a to provozování pro fyzické osoby, které se k účasti na hazardní hře registrovaly nebo zaplatily vklad a zároveň mají na území ČR bydliště. Jedná se o režim zdanění internetových hazardních her v místě, kde dochází k jejich spotřebě a kde se projevují jejich negativní následky. Souběžným záměrem zákonné regulace provozování internetových hazardních her v ČR je tedy také ochrana fiskálních zájmů České republiky založená na snaze zamezit daňovým únikům, jejichž původem je nelegální provozování hazardních her prostřednictvím internetu.

Za přestupek spáchaný provozováním hazardní hry bez uděleného povolení lze uložit pokutu až do výše 50 000 000 Kč (§ 123 odst. 1 písm. b) a § 123 odst. 7 písm. a) zákona o hazardních hrách). Je tak zřejmé, že stanovením takto vysoké horní hranice ukládaných pokut v případě uvedené skutkové podstaty je zákonem o hazardních hrách v porovnání s dalšími přestupky vyjádřena značně vysoká společenská škodlivost neoprávněného provozování hazardních her bez uděleného povolení a přestupek spáchaný tímto jednáním patří typově k nejzávažnějším přestupkům v dané oblasti společenských aktivit. Uvedenému přímo odpovídá fakt, že typy her, které jsou založeny převážně na náhodě a jež jsou současně hrány za úplaty s cílem získání peněžité nebo jiné ekonomicky měřitelné výhry, patří mezi společensky škodlivé hry,

neboť představují značné latentní riziko vzniku patologického hráčství a dalších negativních následků plynoucích z hraní hazardních her.

Pokud jde o způsob spáchání přestupku, je celní úřad nucen konstatovat, že mezi formami porušení zákonných omezení provozování hazardní hry, jež zákon o hazardních hrách v rámci dané skutkové podstaty přestupku postihuje, je zjištěné provozování hazardní hry na území ČR bez uděleného povolení jednoznačně jedním z nejzávažnějších porušení stanovených norem. Z hlediska způsobu spáchání přestupku vzal celní úřad na zřetel, že obviněný svým aktivním přístupem, resp. určením konkrétního rozsahu dostupných výběrových kritérií registrace hráčů, vytvořil podmínky pro to, aby jím nabízené hazardní hry prostřednictvím internetu byly k výherní účasti dostupné hráčům majícím bydliště na území ČR. Uvedený závěr jednoznačně vyplývá z té skutečnosti, že v procesu registrace hráče, postup pro zadání adresních a kontaktních údajů, jako stát či předvolba telefonního čísla registrovaného hráče, byl technicky řešen formou výběru hodnoty z rozbalovacího seznamu předem sestaveného provozovatelem, kde se obviněný nerozhodl vynechat alternativní volbu „Czech Republic“ s vyobrazením české státní vlajky a ani možnost volby kódu telefonní předvolby používané pro Českou republiku „+420“. Uvedené údaje v registračním formuláři byly navíc ještě před zahájením jejich vyplnění předem nastaveny s daty, která odpovídala osobě s adresou v ČR. Tyto skutečnosti byly jednoznačným argumentem pro to, aby dané internetové hazardní hry byly považovány za provozované na území ČR a byly tak nepochybně důvodem zakládajícím v ČR zákonnou povinnost získání povolení. Fakt, že obviněný za uvedených okolností povolovací režim vyplývající pro něho ze zákona o hazardních hrách pominul, tedy není z hlediska způsobu spáchání přestupku okolností bagatelní. Jelikož odpovědnost za přestupek je u obviněného jakožto právnické osoby koncipována jako odpovědnost objektivní, není rozhodné, zda ke spáchání přestupku došlo ze strany obviněného úmyslně nebo z nedbalosti.

Přestupek se považuje za závažný s ohledem na následek tohoto protiprávního jednání ve vztahu k negativním dopadům, které jsou důsledkem nelegálního provozování hazardních her. Provozováním hazardních her mimo zákonný režim, jenž zahrnuje stanovení podmínek základním povolením daného typu hazardní hry, nejenže dochází k narušení fiskálních zájmů státu a hospodářské soutěže v dané oblasti, ale především je obcházen smysl a účel zákona o hazardních hrách, když provozování hazardních her uvedeným nelegálním způsobem zcela uniká cílené regulaci a kontrole v rámci státního dozoru. Přitom, řádné provozování internetových hazardních her na území ČR a s tím spojenou ochranu zájmů společnosti lze efektivně zajistit pouze u legálního provozovatele, který hazardní hry na území ČR provozuje na základě uděleného povolení, v souladu se schváleným herním plánem a podléhá účinně dozoru ze strany státních orgánů ČR. S ohledem na fakt, že obviněnému žádné povolení k provozování internetových hazardních her na území ČR nebylo vydáno, v rámci státního dozoru tak ani nebylo možné zajistit cílenou ochranu sledovaných společenských zájmů České republiky v oblasti hazardního hraní. Dozorujícím orgánem testované hry celní úřad při objasnění jejich typových znaků pro názornost přirovnal ke konkrétním druhům hazardních her definovaným zákonem o hazardních hrách. Bez aplikace státního dozoru ve formě povolovacího řízení však nelze učinit závěr, že tyto hry splňují požadované parametry definované pro dané druhy her zákonem o hazardních hrách. Při absenci povolovacího řízení totiž nebyly stanoveny podmínky provozování hazardních her a nedošlo ke schválení herního plánu ani zařízení pro provozování her. Nelze pak vyloučit, že uvedený následek působí

v neprospěch hráče. Uvedené platí kupříkladu v případě, kdy nelze ověřit zachování minimálního výherního podílu v souladu se zákonem o hazardních hrách. S poukazem na provedení kontrolní účasti na hazardních hrách celní úřad v projednávaném případě zkonstatoval, že znemožněním státního dozoru nad provozováním internetových hazardních her na území ČR prostřednictvím předmětného webu byl společenský zájem chráněný zákonem o hazardních hrách porušen, nikoliv jen ohrožen, jednalo se tedy o závažnější formu následku. Mezi škodlivé následky přestupku celní úřad řadí rovněž to, že provozováním nepovolených hazardních her obviněný umožnil hraní těchto her mimo dozor příslušných orgánů, aniž by mohlo být účinně vynucováno naplnění veškerých předpokladů a podmínek stanovených v zákoně o hazardních hrách pro legální provozovatele v ČR. Patří mezi ně zejména povinnost poskytnutí kauce Ministerstvu financí ČR za každý druh internetové hazardní hry, přičemž v daném případě testovaných internetových her, tedy u technických a živých her a u loterií, tato jistota představuje kauci vždy ve výši 50 000 000 Kč. Oproti legálním provozovatelům zaměřeným na český trh hazardních her a držitelům základního povolení podle zákona o hazardních hrách obviněný také nebyl přímo spojen s daňovými povinnostmi v oblasti odvodu daně z provozování hazardních her v ČR, čímž byly u obviněného založeny podmínky pro dosažení výhody značného ekonomického prospěchu. Obviněný tak přispěl k vytvoření neoprávněné konkurenční výhody vůči provozovatelům povolených, resp. schválených hazardních her, čímž dochází k vytváření nerovných podmínek na trhu v oblasti hazardních her. Celní úřad vzal v potaz, že obviněný vyjádřil požadavek plnoletosti osoby v podmínkách vytvoření jejího hráčského účtu. Uplatňovaný postup vytvoření účtu hráče však již nezahrnoval spolehlivé ověření totožnosti a věku osoby žádající o registraci podle zákona o hazardních hrách. Odpovědnost za respektování tohoto omezení věku obviněný v procesu registrace pouze přenesl zpět na příjemce herních nabídek v rovině garance správnosti deklarovaných osobních údajů. Ověření identity držitele konta pak bylo ze strany provozovatele her vyžadováno toliko v případě výběru finančních prostředků z uživatelského konta, tedy např. až po uskutečnění herní účasti osoby, jejíž věk doposud nebyl ověřen. Zmíněný přístup obviněného však celní úřad nepovažuje za účinný z hlediska sledovaného ochranného cíle regulace hazardního hraní, a tak tato okolnost na následky přestupku nemá polehčující dopad. Následky přestupku zčásti zmírňuje okolnost, že obviněný je držitelem licence k poskytování herních služeb prostřednictvím online kasina udělené úřadem pro regulaci hazardních her na Maltě; jeho aktivity v oblasti provozování on-line hazardních her tedy podléhají jisté míře regulace, a to v rozsahu odpovídajícím pravidlům normativně stanoveným ve státě Malta. Tato okolnost zakládá u obviněného určitý předpoklad spolehlivosti komerčního poskytovatele služeb hazardního hraní vůči hráčům, která vyplývá z naplnění požadavků dané licence. Celkově však celní úřad hodnotí škodlivost následku daného přestupku jako vysokou s ohledem na výše uvedené skutečnosti.

Závažnost přestupku pak zvyšuje zejména dosah škodlivého jednání, který je dán širokou dostupností každé i samostatné provozované hry prostřednictvím internetu vůči neomezenému počtu účastníků. Princip veřejné datové sítě internet, která má schopnost fungovat nezávisle na existenci oddělení územních jednotek hranicemi, vytváří předpoklad pro to, že potenciál nabídky internetových her je takřka neomezený, neboť takovou hazardní hru může hrát v zásadě neomezený počet hráčů, zcela odlišně od možností konkrétního kamenného zařízení pro hraní hazardních her, které je schopno zprostředkovat herní účast pouze omezenému

počtu hráčů. Přestože tedy provozování hazardních her zaměřujících se také na osoby s bydlištěm na území ČR bylo zdokumentováno jen u her vyjmenovaných ve výroku tohoto rozhodnutí, není pro určení závažnosti protiprávního jednání obviněného ani tak zásadní množství na webu nabízených hazardních her, ale právě princip provozování nepovolených hazardních her, tedy ona široká možnost přístupu k hazardní hře prostřednictvím dálkového přístupu v síti internet.

S přihlédnutím k osobě pachatele přestupku a k povaze činnosti obviněného vzal celní úřad na zřetel, že se jedná o osobu, která provozuje hazardní hry prostřednictvím internetových stránek dostupných v několika jazykových mutacích, a tedy s potenciálem realizovat nabídku herních služeb ve světovém rozsahu. Je zřejmé, že obviněný jako držitel příslušné licence pro stejný druh podnikání ve státě Malta má přímé zkušenosti s podnikatelskými aktivitami v oblasti provozování internetových hazardních her. Z uvedeného vyplývá, že obviněný je osobou se zkušenostmi v oblasti, která je regulována četnými právními předpisy, v nichž jsou podnikatelům normativně stanovovány povinnosti a omezení. Od osoby takového podnikatele lze tedy důvodně očekávat dostatečnou úroveň obezřetnosti, s jakou bude přistupovat ke svým podnikatelským rozhodnutím. S ohledem na dosud uvedené, lze profil podnikatelské činnosti obviněného považovat za aspekt, který v kontextu s dalšími okolnostmi spáchání přestupku vypovídá o jeho závažnosti.

S ohledem na výše uvedené celní úřad přestupkové jednání obviněného zhodnotil celkově jako přestupek vysoce závažný. Jiné polehčující a přitěžující okolnosti nebyly shledány.

Za přestupky proti provozování hazardních her lze uložit správní trest napomenutí nebo pokutu. Vzhledem k povaze daného přestupku celní úřad napomenutí neshledal jako adekvátní správní trest a za přestupek uložil pokutu. Pokutou je v dané věci postihován přestupek značně závažný, jehož typová společenská škodlivost je zákonem vyjádřena stanovením horní hranice výše pokuty, která činí 50 000 000 Kč. Jak plyne z výše uvedeného, celní úřad jednání obviněného posoudil jako závažné, které obviněnému přispívalo neoprávněně k nezanedbatelnému majetkovému prospěchu, přičemž se jednalo o soustavnou ekonomickou činnost, nikoliv o počínání ojedinělé. S přihlédnutím k daným okolnostem projednávaného případu, který je dosud prvním takovým prohřeškem obviněného, však celní úřad za nelegální provozování hazardního hraní na území ČR s vysokou společenskou škodlivostí přistoupil k uložení pokuty v řádech jednotek milionů korun, jde tedy o pokutu uloženou při spodní hranici zákonem stanoveného rozmezí.

Pro určení přiměřeného trestu celní úřad vzal v úvahu rovněž reálné poměry obviněného. Vzhledem k tomu, že se jedná o zahraniční subjekt, celní úřad nedisponuje informačními zdroji, ze kterých by mohl detailně charakterizovat ekonomickou situaci obviněného. Při posuzování majetkových poměrů tak celní úřad vycházel zčásti z veřejných informací uvedených v obchodním rejstříku státu Malta a v nezbytném rozsahu tyto informace určil odhadem. Přitom vzal celní úřad v potaz danou formu právní subjektivity obviněného, kterou je obchodní společnost, jejíž akciový kapitál činí 570 000 EUR. Obviněný navíc jako držitel licence k poskytování služeb hazardního hraní ve státě Malta musí vykazovat potřebné znaky finanční stability, aby splnil obvyklé požadavky pro získání licence a předpoklady pro plnění povinností při placení licenčních poplatků. Obviněného tak lze důvodně považovat za podnikatelský subjekt s ekonomicky stabilními základy. K tomu významně přispívá fakt, že zdrojem příjmů obviněného je jeho podnikatelská činnost založená na provozování

hazardních her prostřednictvím bohaté nabídky herních služeb online kasina, přičemž právě tyto příjmy spojené s provozováním hazardních her pochází z oblasti, kde se již z podstaty hazardních her koncentruje větší množství finančních prostředků, a tyto příjmy lze tedy důvodně považovat za ziskové. S tím souvisí obecně fakt, že ziskový charakter je u provozování hazardních her založen na vlastním principu těchto her, které zaručují dosahování globální výherní výhody provozovatele her nad sázejícími v dlouhodobém horizontu při zachování šance vůči hráči na výhru z krátkodobého hlediska. Vzhledem k tomu, že úroveň generované výherní výhody provozovatele se u jednotlivých druhů her a potažmo i u různých nabízených sázek liší, je zřejmé, že ziskovost je nepochybně celkově vyšší u online kasina provozovaného obviněným, jehož portfolio herní nabídky zahrnuje výběr nejrozličnějších hazardních her bohatý jak druhy her, tak i jejich množstvím. Lze tak důvodně předpokládat, že tržby obviněného z poskytovaných herních služeb využívaných díky dálkovému přístupu v síti internet ve značně neomezeném rozsahu, generují zisk, k němuž je uložena pokuta úměrným peněžním nákladem. Uvedenému závěru odpovídá také ten aspekt, že obviněný provozuje právě takovou ziskovou činnost, která běžně umožňuje legálním provozovatelům internetových hazardních her v ČR plnit závazky spojené s financováním poskytnutých kaucí za každý druh internetové hazardní hry. Objem povinných peněžních jistot, které by měly být poskytnuty v daném případě testovaných her, pak odpovídá v úhrnu částce 150 000 000 Kč, tedy sumě kaucí, jejichž povinné poskytnutí v ČR by mělo být financováno danou podnikatelskou činností obviněného, pokud by byl v postavení legálního provozovatele. V rámci úvah ohledně výše peněžitého trestu tedy celní úřad dospěl k závěru, že pokuta v uložené výši nemá potenciál mít vůči obviněnému likvidační charakter. Pro běžného podnikatele takováto pokuta může být omezující, celní úřad ji však v kontextu s uváděnými okolnostmi a aplikovanými kritérii nepovažuje za peněžitý trest nepřiměřený a ani za pokutu likvidační. To platí obzvláště pro osoby podnikající na trhu hazardních her s licenci, na které je kladen požadavek finanční stability založené na dostatečné výši disponibilních vlastních zdrojů, aby byli schopni dostát svým závazkům vůči věřitelům, včetně účastníků hazardní hry. Ve výměře pokuty stanovené s aplikací vlivů konkrétních skutkových okolností přestupku, se také její výše v zásadě neodchyluje od peněžitých trestů ukládaných správním orgánem ČR v obdobných případech za přestupky v oblasti nelegálního provozování internetových hazardních her. K tomu se dodává, že ukládaný správní trest nemůže být nesprávně tak nízký, aby avizoval, že protiprávní jednání je ze strany správního orgánu tolerováno a vyplácí se zákonné povinnosti nedodržovat. Má-li tedy peněžitý sankční postih odrážet intenzitu závažnosti přestupku a vést k dosažení účelu správního trestu z hlediska individuální generální prevence, potom vedle zachování přiměřenosti by pokuta měla být znatelná v majetkové sféře delikventa a je třeba zdůraznit i skutečnost, že příjmy náležející z provozování nepovolených hazardních her pocházejí z nelegální činnosti, která je zákonem o hazardních hrách považována za vysoce společensky škodlivou.

Současně přitom nelze pominout oprávnění obviněného zakotvené v § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, které u pokuty uložené pravomocným rozhodnutím umožňuje daňovému subjektu požádat správní orgán (celní úřad), s odůvodněním podle uvedeného ustanovení, o povolení úhrady ve splátkách případně o odložení úhrady za předpokladu naplnění stanovených zákonných důvodů, pro něž může být posečkáni platební povinnosti

povoleno. Naplněním podmínek pro povolení některé z forem posečkání úhrady pokuty lze pak dosáhnout dostatečného časového prostoru pro vytvoření finanční rezervy na úhradu pokuty a eliminovat případné negativní následky uloženého trestu např. pro další legální podnikání. Uložený správní trest je opodstatněný nejen svou represivní funkcí ale také z hlediska individuální generální prevence. Celní úřad tak má za to, že tento trest splní svůj výchovný účel a povede obviněného k přijetí účinných opatření k zamezení dalšího protiprávního jednání a k respektování pravidel stanovených právními normami a k zajištění ochrany společenských zájmů sledovaných zákonem o hazardních hrách.

POUČENÍ

Proti tomuto příkazu lze podat odpor u Celního úřadu pro Plzeňský kraj ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. O podání nepřipustného nebo opožděného odporu celní úřad podatele vyrozumí. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti kterému nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím (§ 150 odst. 3 správního řádu).

plk. Mgr. Bc. Pavel Karban
vedoucí odboru a zástupce ředitele celního úřadu
odbor 1 – Právní
Celní úřad pro Plzeňský kraj

Rozdělovník:

1x pro spis zn. 180/2021-600000-12

1x pro účastníka řízení /Maxent Limited, JPR Buildings, Level 2, Triq Taz-Zwejt, San Gwan, SGN3000, Malta/ – *doručováno poštou*

Doložka právní moci a vykonatelnosti

Zpracoval: POLANKA Pavel, Bc.

Dne: 23. 5. 2022

Rozhodnutí č. j. 213641/2021-600000-12, které bylo předáno k doručení dne: 6. 12. 2021

bylo doručeno dne: 27. 12. 2021

nabylo právní moci dne: 5. 1. 2022

stalo se/stane se vykonatelným dne: 5. 2. 2022

VOKROJ František, Mgr.
oprávněná úřední osoba

CELNÍ ÚŘAD PRO PLZEŇSKÝ KRAJ

303 88 Plzeň 1, Antonína Uxy 11, PO BOX 88

Spisová značka: 181/2021-600000-12

V Plzni dne: 03.12.2021

Číslo jednací: 213641/2021-600000-12

Kontaktní osoba/tel: por. Bc. Polanka / 377 204 129

PŘÍKAZ

Celní úřad pro Plzeňský kraj (dále též jen „celní úřad“) jako příslušný správní orgán podle § 6 odst. 2 a § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 116 písm. b) a § 129 odst. 2 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, s použitím zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a za použití § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále též jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), rozhodl ve věci zjištěného porušení právních povinností v oblasti provozování hazardních her, takto:

Obviněný z přestupku

Venson LTD.

se sídlem: Stasinou 1, Mitsi Building 1; 1st Floor Flat/Office 4; Plateia Eleftherias,

Nicosia 1060, Kypr

(dále též jen „obviněný“)

je vinen

tím, že minimálně od 28.04.2021 do 01.06.2021 dálkovým přístupem prostřednictvím veřejné datové sítě internet na webových stránkách sdružených pod doménou (dále též jen „web“) s názvem www.mostbet.com a také prostřednictvím webů

www.mostbetcz.com, www.mostbetcz45.com, www.mostbetcze70.com,
www.mostbet-cz.com, www.mostbetcz46.com, www.mostbetcze71.com,
www.mostbetcz47.com, www.mostbetcze72.com

provozoval na území České republiky hazardní hry ve smyslu § 3 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění účinném do 31.12.2021 (dále jen „zákon o hazardních hrách“), ke kterým nebylo uděleno povolení podle § 85 citovaného zákona, a to konkrétně živé kursové sázky a dále hazardní hry s názvem „CASINO FLOOR LIVE ROULETTE“, „PENALTY SHOOT – OUT“, „AVIATOR“, „VIRTUAL RACING“, „BURNING Wins“, „BOOK OF THE DIVINE“, „REAL ROULETTE WITH CAROLINE“ a „KENO“, přičemž provozované hazardní hry cílily mimo jiné na osoby mající bydliště v České republice (dále též jen „ČR“), když obsah uvedených webů se zobrazoval v českém jazyce, a to včetně návodných informací a také pravidel, která povolovala hráčskou účast vůči uživatelům pocházejícím z ČR, tyto internetové stránky také obsahovaly v českém jazyce text, který aktivně vyzýval k účasti na hazardní hře, osobám majícím bydliště na území ČR byla na uvedených webech umožňována jejich registrace, včetně opakovaného používání uživatelského konta jako předpoklad pro aktivní účast na

internetových hazardních hrách, a byla poskytována možnost využití české měny k provádění vkladů a pro výplaty výher, a v českém jazyce byla rovněž hráčům nabízena zákaznická podpora. Obviněný tedy tímto jednáním provozoval hazardní hry na území ČR v rozporu se zákonným omezením podle § 7 odst. 2 písm. b) zákona o hazardních hrách, **čímž se**

dopustil přestupku

podle ust. § 123 odst. 1 písm. b) zákona o hazardních hrách.

Za uvedený přestupek se obviněnému ukládá podle § 123 odst. 7 písm. a) zákona o hazardních hrách

pokuta

ve výši **20 000 000 Kč** (slovy: dvacet milionů korun českých).

Uložená pokuta **je splatná** ve lhůtě 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet celního úřadu vedený u České národní banky, pobočky Plzeň, číslo 4837-7721361/0710 /IBAN: CZ31 0710 0048 3700 0772 1361/, BIC (SWIFT) kód: CNBACZPP, pod variabilním symbolem platby **777844676**.

ODŮVODNĚNÍ

V projednávané věci celní úřad předně uvádí k účinnosti aplikované právní úpravy toto. Při posuzování trestnosti skutku celní úřad vycházel z hmotněprávních a sankčních ustanovení zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách účinného v době jeho spáchání, kterým je zjištěné provozování hazardních her bez uděleného povolení právně kvalifikováno jako přestupek postižitelný trestem se stanoveným rozpětím ukládaných pokut. Obdobně, u posouzení přestupkové odpovědnosti byla použita právní úprava účinná v době spáchání protiprávního skutku s přihlédnutím k tomu, že aplikovaný zákon č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách a zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, od doby spáchání nebyly novelizovány. Stejnou právní úpravu řízení o přestupcích podle zákona č. 250/2016 Sb. celní úřad aplikoval ve svém procesním postupu.

S odvoláním na zásadu rychlosti a efektivnosti správního řízení, celní úřad v daném případě zjištěného porušení zákona o hazardních hrách rozhodl o přestupku příkazem ve smyslu ust. § 90 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky ve spojení s ust. § 150 odst. 1 správního řádu, jelikož věc byla posouzena z moci úřední a celní úřad na základě správního uvážení považuje skutkové zjištění za dostatečné a spolehlivě dokládající skutečný stav věci. K vlastnímu rozhodnutí ve věci celní úřad uvádí.

Celní úřad pro Plzeňský kraj jako kompetentní dozorující orgán ve smyslu § 118 zákona o hazardních hrách (dále též jen „dozorující orgán“) v rámci výkonu dozoru nad dodržováním povinností v oblasti provozování hazardních her přistoupil k prověření internetových stránek přístupných pod doménovým jménem www.mostbet.com, které byly zaměřeny na provozování internetových her. Dozorující orgán svým postupem ověřoval, jsou-li prostřednictvím uvedeného webu provozovány hazardní hry a zda jejich provozování cílí nebo je zaměřeno na osoby mající bydliště v ČR, a to v souladu s režimem právní regulace podle zákona o hazardních hrách.

Za tím účelem provedl dozorující orgán ohledání příslušných internetových stránek a učinil konkrétní závěry kontrolních zjištění, o čemž byl vyhotoven úřední záznam pod č.j. 66743-2/2021-600000-61 (dále též jen „úřední záznam“). Dozorující orgán provedl registraci, vklad peněžních prostředků a kontrolní účast na hazardních hrách, do nichž vložil sázky. Dále byl zjištěn provozovatel internetové hazardní hry. S ohledem na specifickou povahu platformy, která poskytuje zobrazení prověřovaných internetových stránek, byl průběh dozorových úkonů zdokumentován jako video záznam postupem nahrávání obrazovky osobního počítače užívaného s připojením k síti internet na území ČR. Obrazové záznamy zachycené na optickém médiu DVD-R tvoří přílohu vedeného spisu pod č.j. 66743-8/2021-600000-12 (příloha: ID-464443/2021). V rámci dozorové činnosti byly učiněny následující úkony.

Dne 28.04.2021 v čase 15:31 hodin dozorující orgán zobrazil v internetovém prohlížeči webovou stránku odpovídající adrese www.mostbet.com, která měla charakter hlavní stránky webu, který prostřednictvím internetového připojení nabízel hráčům kurzové sázení na výsledky sportovních událostí, dále hraní hazardních her typických pro tradiční nabídku kasin a také výherní účast ve virtuálních sportovních aktivitách. Tato internetová stránka se zobrazila v české jazykové verzi. Česká varianta jazyka byla nastavena samočinně z dostupných volitelných možností pro zobrazení prověřovaných internetových stránek. Prozkoumání hlavní stránky webu bylo zdokumentováno video záznamem s označením „Video_Bandi_02_Provozovatel.mp4“. Na uvedeném webu pod odkazem „O NÁS“ se poskytovatel herního obsahu prezentoval jako sázková společnost s názvem „MOSTBET“ (v této souvislosti je v dalším textu uvedený subjekt zmíněn také jako „sázková společnost“). Dokumentace informací publikovaných v oddíle „O NÁS“ byla provedena video záznamem s označením „Video_Bandi_14_O_nás.mp4“.

Podmínkou aktivní účasti na nabízených internetových hrách byla registrace hráče. Pracovník dozorujícího orgánu provedl registraci ve formuláři, který mezi povinnými údaji zahrnoval zadání státu bydliště hráče, volbu měny, v jaké mají být na hráčském účtu prováděny vklady a výplaty výher, dále zadání e-mailové adresy a zvoleného hesla. Ještě před zahájením vyplnění údajů byla ve formuláři v poli pro zadání státu předem nastavena volba „Česká republika“ s vyobrazením české státní vlajky. Rovněž v poli pro uvedení měny byl předem nastaven kód české měny „CZK“. Jelikož volba české měny neposkytovala možnost plateb prostřednictvím platebního prostředku, kterým dozorující pracovník disponoval, byl jako měna aktivně zvolen americký dolar, resp. jeho kód „USD“, který potřebnou formu transakcí umožňoval. Po vyplnění požadovaných registračních údajů a jejich stvrzení byl proces registrace hráče dokončen s aktivací zřízeného uživatelského konta. Tím byl také vytvořen přístup k plné herní nabídce. Proces registrace hráče byl zdokumentován video záznamem s označením „Video_Bandi_04_Registrace.mp4“.

Pracovník dozorujícího orgánu dále dne 28.04.2021 provedl vklad peněžních prostředků na vytvořené uživatelské konto. K provedení platby na uživatelské konto byla mezi dostupnými online platebními metodami v daném případě využita služba internetové peněženky Neteller. Dozorující orgán provedl vklad v částce 18 USD. Provedení platby na uživatelské konto bylo zdokumentováno video záznamem s označením „Video_Bandi_05_Převod_fin_na_uživateslké_konto.mp4“.

Na webu www.mostbet.com byly pod odkazem „PRAVIDLA“ ohledány stránky obsahující pravidla provozovatele pro přijímání herních nabídek. V dílčím oddíle s názvem „O SPOLEČNOSTI“ pravidla obsahovala v odstavci 2. ustanovení o zákazu hráčské účasti vůči uživatelům, kteří pocházejí ze států ve výčtu, který Českou republiku nezahrnoval. Ohledání obsahu pravidel provozovatele bylo zdokumentováno video záznamem s označením „Video_Bandi_16_Pravidla.mp4“.

Zdokumentováno bylo také ohledání obsahu návodných informací k využívání herních nabídek, které byly publikovány v českém jazyce pod odkazem „FAQ“ jako praktické informace k nejčastějším otázkám uživatelů webu. Rovněž zákaznická podpora byla hráčům nabízena v českém jazyce nepřetržitě formou textové komunikace s týmem podpory v reálném čase ve formě komunikačního chatu anebo prostřednictvím formuláře zpětné vazby. Dokumentace byla provedena video záznamem s označením „Video_Bandi_16_FAQ.mp4“.

Dozorujícím orgánem byla dále zjištěna herní nabídka poskytovaná prostřednictvím daného webu www.mostbet.com. Základní nabídka her byla dne 28.04.2021 na webu www.mostbet.com rozdělena do kategorií, jejichž výčet zahrnoval: KURZY – LIVE – FAST GAMES – LIVE-GAMES – CASINO – LIVE-CASINO – aviator – E-sporty – Virtuální sporty – TOTO. Prohlídka nabídky hazardních her na prověřovaném webu byla zdokumentována video záznamem s označením „Video_Bandi_06_Spektrum_HH.mp4“.

V rámci prověření charakteru nabízených her na webu www.mostbet.com pak dozorující orgán dne 28.04.2021 provedl kontrolní hry účastí na vybraných hrách s realizací sázky.

Z kategorie LIVE dozorující orgán zvolil sázkovou hru založenou na principu kursové sázky ve smyslu ust. § 27 zákona o hazardních hrách, ve které hráč odhaduje výsledek události ohodnocený vypsáním kursem, přičemž ze strany sázejícího je uvedené tipování za účelem výhry podloženo finančním vkladem. V rámci kontrolní hry dne 28.04.2021 v čase 15:43 hod. dozorující orgán učinil ve výši 0,2 USD dostupnou živou kursovou sázku na sportovní výsledek probíhajícího skutečného utkání ve stolním tenise mezi aktéry Lobanov A. a Pavlenko R., jehož aktuální výsledek byl zobrazen ve stavu probíhajícího 3. setu jako výherní převaha hráče Pavlenka R. po ukončených dvou setech s dosavadním skóre 0:2. Zvolená sázková příležitost vyjadřovala tip na celkovou výhru aktéra Lobanov A. s vypsáním kursem 10. Po potvrzení sázky došlo k odečtení její hodnoty ze zůstatku uživatelského konta, jehož dispoziční zůstatek poté odpovídal stavu 17,80 USD. Na základě konečného výsledku dané sportovní události, která skončila prohrou aktéra Lobanov A. s celkovým skóre 0:3, byla učiněná kursová sázka softwarovým hracím systémem vyhodnocena jako prohra sázejícího. Dozorující orgán z provedené kontrolní hry učinil závěr, že se jedná o hazardní hru na principu kursové sázky ve smyslu § 3 odst. 2 písm. b) zákona o hazardních hrách. Průběh kontrolní hry zachycuje video záznam s označením „Video_Bandi_07_Kurzová_sázka.mp4“. Ověření konečného výsledku dané sportovní události bylo zdokumentováno v úředním záznamu.

Z nabídky kategorie „FAST GAMES“ dozorující orgán zvolil hru s názvem „PENALTY SHOOT – OUT“. Jednalo se o hru založenou na virtuálním kopání fotbalových penalt. Na výzvu herního systému byla nejprve učiněna sázka do herního kola, která byla vždy odečtena ze zůstatku uživatelského konta. Ve viditelné fotbalové bráně se zobrazilo pět vykreslených výběrových cílových pozic míče pro vstřelení penalty. Přihlášený pracovník dozorujícího orgánu určil

tipem jednu z cílových pozic pro vstřelení pokutového kopu. Poté proběhla simulace vstřelení penalty se zvoleným umístěním míče do branky. V rámci kontrolní hry byla po sobě odehrána dvě herní kola při sázkách ve výši 0,5 USD a 0,3 USD, přičemž oba virtuální penaltové kopy nebyly úspěšné, když v probíhající projekci se virtuální brankář při svém zákroku vždy vychýlil totožným směrem a míč zachytil. Po ukončení penaltového kopu provedl softwarový hrací systém vyhodnocení výsledku kola hry jako prohru sázejícího. Zůstatek peněžních prostředků na uživatelském kontu byl snížen z původních 17,80 USD na 17,00 USD. Pozici virtuálního brankáře, do které se při svém zákroku vychýlí s cílem zachytit kopnutý míč, v herním kole kontrolní hry určoval výhradně provozovaný softwarový hrací systém, zcela mimo vliv hráče. Dozorující orgán z provedené kontrolní hry učinil závěr, že se jedná o hazardní hru na principu technické hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. e) zákona o hazardních hrách. Účast kontrolujících na hře „PENALTY SHOOT – OUT“ je zadokumentována video záznamy s označením

„Video_Bandi_08_Technická_hra_penalty.mp4“,

„Video_Bandi_09_Technická_hra_penalty.mp4“.

Z nabídky kategorie „CASINO“ dozorující orgán zvolil hru s názvem „BURNING Wins“. Jednalo se o hru založenou na principu technických her ve smyslu ust. § 42 zákona o hazardních hrách. V herním poli obrazovky byly vyobrazeny tradiční rotační hrací válce. Aktuální hodnota herního kreditu odpovídala zůstatku uživatelského konta. Při spuštění herního kola došlo k realizaci dílčí sázky a k jejímu odečtení z kreditu. Po spuštění herního kola hra probíhala na obrazovce jako klasická válcová hra fungující prostřednictvím tří vertikálně se otáčejících válců. Chod válců v herním kole kontrolní hry určoval výhradně provozovaný softwarový hrací systém, zcela mimo vliv hráče. V rámci kontrolní hry bylo při sázce 0,50 USD odehráno jedno kolo hry, které skončilo prohrou (postavení symbolů na válcích neodpovídalo žádné z výherních linií), došlo tedy pouze k odečtení provedené sázky. Kredit, resp. dispoziční zůstatek uživatelského konta z výchozí hodnoty 17,00 USD poté po ukončení účasti ve hře „BURNING Wins“ odpovídal stavu 16,50 USD. Dozorující orgán z provedené kontrolní hry učinil závěr, že se jedná o hazardní hru na principu technické hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. e) zákona o hazardních hrách. Účast na kontrolní hře „BURNING Wins“ je zadokumentován video záznamem s označením

„Video_Bandi_10_Technická_hra_sloty.mp4“.

Z kategorie „LIVE CASINO“ byla odehrána hra s názvem „REAL ROULETTE WITH CAROLINE“. Jednalo se o hru založenou na principu rulety, kdy se hráč snaží prostřednictvím sázky uhodnout číslo, barvu nebo kombinaci čísel podle vítězného čísla, na kterém se po roztočení ruletového kola ustálí ruletová kulička. Po načtení hry byl v okně obrazovky v úvodu nejprve zobrazen živý záběr krupiéra obsluhujícího reálné aktivní ruletové kolo. Poté se v herním okně zobrazilo grafické schéma hracího plátna zobrazujícího sázkové možnosti v tradičním designu pro účely virtuální realizace sázek. Na zobrazenou textovou výzvu herního systému ke zvolení hodnoty sázkových žetonů pracovník dozorujícího orgánu provedl svoji sázku virtuálním umístěním žetonu na hrací plátno; v daném případě umístěním žetonu v hodnotě 1 USD na symbol tipované vítězné barvy ve vyobrazení hracího plátna. Po ukončení sázky bylo herní kolo spuštěno hráčem s aktivním použitím webového tlačítka s označením „SPIN“ (*roztočit*). Nato byl v herním okně obrazovky zobrazen vlastní průběh herního kola formou videoprojekce záběrů oddělených střihem v sekvenci, která z různých pohledových úhlů

podávala obraz o přítomnosti krupiéra a o pohybu hrací kuličky uvnitř roztočeného ruletového kola, a to se střídavým zachycením detailů ruletového kola a krupiéra. Po usazení kuličky na vítězném čísle ruletového kola byl softwarovým hracím systémem výsledek herního kola kontrolní hry vyhodnocen na základě provedené sázky dozorujícího orgánu jako výhra a dispoziční zůstatek na uživatelském kontu byl po přičtení výhry navýšen na částku 17,50 EUR. Proces otáčení ruletového kola, dopad kuličky a její usazení na vítězném čísle v herním kole kontrolní hry byl zcela nezávislý na vlivu hráče. Dozorující orgán z provedené kontrolní hry učinil závěr, že se jedná o hazardní hru na principu technické hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. e) zákona o hazardních hrách. Účast na kontrolní hře „REAL ROULETTE WITH CAROLINE“ je zadokumentován video záznamem s označením „Video_Bandi_12_Technická_hra_ruleta.mp4“.

Další hrou, kterou dne 28.04.2021 dozorující orgán odehrál, byla hra s názvem „AVIATOR“. Jednalo se o hru založenou na simulaci letu letadla, jehož pohyb při vzletu byl graficky vyobrazen v zobrazení grafu pro znázornění vztahu rostoucí letové výšky a dosažené délky letu. S přibývajícím délkou letu rostl zobrazovaný výherní koeficient sázek, dokud však vzlétající letadlo neopustilo pole grafu, když v grafickém zobrazení letadlo v určitém okamžiku náhle tzv. „odlétlo“, čímž byl zastaven růst výherního koeficientu a herní kolo bylo ukončeno. Hráč, který provedl sázku, v dané hře usiluje o výhru tím, že aktivním ovládacím úkonem jedním možným pokusem se snaží označit co nejzazší fázi vzletu ohodnocenou logicky co nejvyšším výherním koeficientem, a to ještě před tím, nežli letadlo opustí pole herního grafu. Výše případné výhry v herním kole odpovídá částce sázky vynásobené výherním koeficientem v hodnotě, která byla hráčem dosažena označením dané fáze vzletu letadla, a to včas, nežli letadlo „odlétlo“ z pole grafu. V případě, že hráč promešká fázi vzletu letadla označit ještě v mezích herního grafu, tedy nežli z herního pole letadlo „odlétne“, je herní kolo zakončeno prohrou. Herní kolo v rámci kontrolní hry bylo spuštěno automaticky herním systémem grafickým zobrazením zahájení vzletu letadla. Hra umožňovala souběžnou účast více hráčů. Při spuštění herního kola došlo k realizaci dílčí sázky a k jejímu odečtení z kreditu. V rámci kontrolní hry byla odehrána dvě kola hry při sázkách 1 USD a 0,20 USD, která skončila prohrou, když se dozorujícímu orgánu ani v jednom případě nepodařilo fázi vzletu letadla označit ještě v mezích herního grafu a ještě než letadlo z herního pole „odlétlo“. Po odečtení provedených sázek kredit, resp. dispoziční zůstatek uživatelského konta z výchozí hodnoty 17,50 USD po ukončení účasti ve hře „AVIATOR“ odpovídal stavu 16,30 USD. Dozorující orgán z provedené kontrolní hry učinil závěr, že se jedná o hazardní hru na principu technických her ve smyslu ust. § 42 zákona o hazardních hrách. Účast na kontrolní hře „AVIATOR“ je zadokumentován video záznamem s označením „Video_Bandi_11_Aviator.mp4“.

Z kategorie „VIRTUÁLNÍ SPORTY“ dozorující orgán zvolil účast ve hře s názvem „VIRTUAL RACING“. Jednalo se o hru založenou na principu kurzového sázení na výsledky virtuálních sportovních soutěží, ve které hráč odhaduje výsledek události ohodnocený zvoleným kursem, přičemž ze strany sázejícího je uvedené tipování za účelem výhry podloženo finančním vkladem. Provozované sázení na výsledky virtuálních sportovních soutěží bylo poskytováno jako herní příležitosti v nepřetržité sérii virtuálních sportovních událostí, jejichž průběh byl zobrazován v herním okně obrazovky. V rámci kontrolní hry dne 28.04.2021 dozorující orgán učinil ve výši 0,5 USD kursovou sázku na výsledek kola virtuálních koňských dostihů.

Zvolená sázková příležitost vyjadřovala tip na výhru aktéra s číslem „10“ s kurzem 5,2. Po potvrzení sázky došlo k odečtení její hodnoty ze zůstatku uživatelského konta, jehož dispoziční zůstatek poté odpovídal stavu 15,80 USD. Na základě výsledku dané virtuální sportovní události, která skončila vítězstvím koně s číslem „10“, tedy vítězstvím tipovaného favorita, byla učiněná kursová sázka dozorujícího orgánu softwarovým hracím systémem vyhodnocena jako výhra. Po ukončení účasti ve hře „VIRTUAL RACING“ kredit, resp. dispoziční zůstatek uživatelského konta oproti výchozí hodnotě 16,30 USD odpovídal stavu 18,40 USD. Průběh kontrolní hry zachycuje video záznam s označením „Video_Bandi_15_Virtuální_sporty.mp4“.

Z nabídky kategorie „LIVE-GAMES“ dozorující orgán zvolil hru s názvem „KENO“. Jednalo se o hru založenou na principu loterie ve smyslu ust. § 18 zákona o hazardních hrách, ve které se hráč snaží získat výhru uhodnutím čísel, která budou vytažena z osudí. Po načtení herní nabídky se v herním okně obrazovky zobrazila loterijní karta očíslovaná čísly v rozsahu 1 až 80. Před začátkem nového herního kola byl otevřen čas k provedení sázek. Pracovník dozorujícího orgánu aktivní herní manipulací vybral libovolných 10 čísel uvedených na kartě a určil hodnotu sázky ve výši 1 USD. Sázka byla odečtena z kreditu, což se projevilo odpovídajícím snížením zůstatku na uživatelském kontu. S uplynutím časového limitu byl v herním okně obrazovky zobrazen tah čísel podávající obraz o spuštění a průběhu losování očíslovaných míčků z osudí, které bylo prováděno losovacím zařízením na principu míchání míčků vířením vzduchu v osudí. Výsledkem losování bylo vítězných 20 čísel. Proces losování a selekce vítězných očíslovaných míčků z osudí v herním kole kontrolní hry byl zcela nezávislý na vlivu hráče. Po ukončení losování softwarový hrací systém u 5 vítězných míčků vyhodnotil shodu s čísly, která před uzavřením sázky pracovník dozorujícího orgánu úspěšně tipoval na loterijní kartě. Výsledek loterijního kola pak softwarový hrací systém vyhodnotil podle učiněné sázky jako částečnou výhru sázejícího ve výši 30 USD, které byly připsány do kreditu. Po ukončení účasti ve hře „KENO“ kredit, resp. dispoziční zůstatek uživatelského konta oproti výchozí hodnotě 18,40 USD odpovídal stavu 47,40 USD. Průběh kontrolní hry zachycuje video záznamem s označením „Video_Bandi_13_Keno.mp4“. Dozorující orgán z provedené kontrolní hry učinil závěr, že se jedná o hazardní hru na principu loterie ve smyslu § 3 odst. 2 písm. a) zákona o hazardních hrách.

Dozorující orgán poté dne 28.04.2021 přistoupil k ověřování procesu výběru peněžního zůstatku z uživatelského konta. S použitím odkazu s označením „VYBRAT Z ÚČTU“ na webu www.mostbet.com v menu profilu uživatelského účtu se na dílčí webové stránce zobrazily dostupné možnosti platebních služeb, prostřednictvím kterých bylo možné převést finanční prostředky na účet registrovaného uživatele. Ověřování výběru zůstatku z uživatelského konta bylo zdokumentováno video záznamem s označením „Video_Bandi_18_Výběr_fin_prostředků.mp4“.

Dozorující orgán dále zjišťoval provozovatele zpřístupněného obsahu internetových stránek sdružených pod doménou www.mostbet.com. Z údajů uvedených dne 28.04.2021 v zápatí webu bylo zjištěno, že subjektem, který hazardní hry na daném webu provozuje, je provozovatel webu, jenž byl identifikován jako obviněný, tedy obchodní společnost Venson LTD. se sídlem Kadmos Street 4, SI OLYMPIA BUSINESS CENTER, Agios Andreas, 1105, Nicosia, Kypr, právní adresa: Stasinou 1, Mitsi Building 1; 1st Floor Flat/Office 4; Plateia Eleftherias, Nicosia 1060, Kypr. Z deklarovaných informací dále

vyplývalo, že obviněný hazardní hry na daném webu provozuje pod herní licenci autorizovanou vládou Curacao, jejímž držitelem je sublicencovaný subjekt Bizbon N.V., Curacao, evid. č. 141081. Proces zachycující identifikaci provozovatele obsahu prověřovaného webu byl zdokumentován video záznamem s označením „Video_Bandi_02_Provozovatel.mp4“.

Identifikační údaje obviněného byly dozorujícím orgánem ověřeny na základě registračního čísla HE 352364 v obchodním rejstříku státu Kypr prostřednictvím příslušné internetové stránky. Výpis identifikačních údajů obviněného byl zdokumentován v obsahu úředního záznamu.

S využitím informačního systému Ministerstva financí ČR Státní dozor nad sázkami a loteriemi (dále jen „SDSL“) pak bylo dne 28.04.2021 ověřeno, že obviněný není a v minulosti ani nebyl držitelem povolení k provozování hazardní hry na území ČR. Výsledek lustrace obviněného v evidenci vydaných povolení k provozování hazardních her v ČR byl zdokumentován v obsahu úředního záznamu.

Dozorující orgán dne 28.04.2021 dále prozkoumáním sítě internetových stránek prověřil existenci zrcadlových webů poskytujících paralelně obsah prověřovaného webu www.mostbet.com. Tímto postupem byla zjištěna rozšířená dostupnost herního obsahu sázkové společnosti „MOSTBET“ prostřednictvím dalších webů umožňujících přístup k identickému obsahu, které byly vytvořeny pod odlišným doménovým jménem jako duplikáty prvotního webu www.mostbet.com, v některých případech doplněné rozšířenými grafickými prvky lokálního reklamního zacílení, avšak bez odlišností v herním obsahu samotném. K hernímu obsahu bylo takto možné přímo přistoupit prostřednictvím webů

www.mostbetcz.com, www.mostbetcz45.com, www.mostbetcze70.com,
www.mostbet-cz.com, www.mostbetcz46.com, www.mostbetcze71.com,
www.mostbetcz47.com, www.mostbetcze72.com

(dále též jen „zrcadlové weby“).

K přesměrování na zrcadlovou internetovou stránku www.mostbet-cz.com poskytující daný herní obsah došlo automaticky také z ohledávaných internetových stránek www.mostbetcz.net a www.mostbetcz.online.

V případě zrcadlových webů se jednalo o živá zrcadla webu www.mostbet.com zobrazující jeho aktuální obsah včetně případných obrátů ve stavech původního webu. Na zrcadlových webech bylo provedeno zkušební přihlášení k založenému uživatelskému účtu pracovníka dozorujícího orgánu, a to s pozitivním výsledkem. Aktuální dispoziční zůstatek uživatelského konta byl ověřen na zrcadlovém webu www.mostbetcz.com, kde souhlasil se stavem po ukončení předchozí herní účasti na původním webu www.mostbet.com dne 28.04.2021 v čase 16:05 hod. s tím, že v zobrazení daného zrcadla v čase 16:23 hod. zůstatek odpovídal nezměněnému stavu 47,40 USD. Ověření shodného zůstatku uživatelského konta na zrcadlovém webu www.mostbetcz.com zachycuje video záznam s označením „Video_Bandi_20_mostbetcz.com - přihlášení, provozovatel.mp4“.

Podle údajů uvedených v zápatí stránek byl shodně s prvotním webem www.mostbet.com jako provozovatel zrcadlových webů identifikován obviněný Venson LTD. se sídlem Nicosia, Kypr.

Proces zachycující identifikaci provozovatele obsahu zrcadlových webů byl zdokumentován video záznamy s označením

„Video_Bandi_20_mostbetcz.com - přihlášení, provozovatel.mp4“,
„Video_Bandi_26_Přesměrování z mostbetcz.net na mostbet-cz_přihlášení.com.mp4“,
„Video_Bandi_32_mostbetcz45.com-přihlášení, spektrum her.mp4“,
„Video_Bandi_37_mostbetcz46.com-přihlášení, spektrum her.mp4“,
„Video_Bandi_43_mostbetcz47.com, přihlášení, spektrum HH.mp4“,
„Video_Bandi_50_mostbetcze70.com-přihlášení, spektrum her.mp4“,
„Video_Bandi_54_mostbetcze71.com-přihlášení, spektrum her.mp4“, a
„Video_Bandi_58_mostbetcze72.com-přihlášení, spektrum her.mp4“.

Na všech zrcadlových webech pracovník dozorujícího orgánu provedl srovnávací kontrolní hry účasti na vybrané hře s názvem „BOOK OF THE DIVINE“ z nabídky kategorie „CASINO“. Jednalo se o tradiční válcovou hru s pěti válci založenou na principu technických her ve smyslu ust. § 42 zákona o hazardních hrách.

V rámci kontrolní hry na zrcadlovém webu www.mostbetcz.com bylo při sázce 20 USD odehráno jedno kolo hry „BOOK OF THE DIVINE“, které skončilo prohrou (postavení symbolů na válcích neodpovídalo žádné z výherních linií). Zůstatek uživatelského konta z výchozí hodnoty 47,40 USD po ukončení účasti ve hře odpovídal stavu 27,40 USD.

Na zrcadlovém webu www.mostbet-cz.com bylo při sázce 0,5 USD odehráno jedno kolo hry „BOOK OF THE DIVINE“, které skončilo prohrou. Zůstatek uživatelského konta z výchozí hodnoty 27,40 USD po ukončení účasti ve hře odpovídal stavu 26,90 USD.

Na zrcadlovém webu www.mostbetcz46.com bylo při sázce 0,5 USD odehráno jedno kolo hry „BOOK OF THE DIVINE“, které skončilo prohrou. Zůstatek uživatelského konta z výchozí hodnoty 26,90 USD po ukončení účasti ve hře odpovídal stavu 26,40 USD.

Na zrcadlovém webu www.mostbetcz47.com bylo při sázce 0,5 USD odehráno jedno kolo hry „BOOK OF THE DIVINE“, které skončilo výhrou částky 1,25 USD. Zůstatek uživatelského konta z výchozí hodnoty 26,40 USD po ukončení účasti ve hře odpovídal stavu 27,15 USD.

Na zrcadlovém webu www.mostbetcz45.com bylo při sázce 0,5 USD odehráno jedno kolo hry „BOOK OF THE DIVINE“, které skončilo prohrou. Zůstatek uživatelského konta z výchozí hodnoty 27,15 USD po ukončení účasti ve hře odpovídal stavu 26,65 USD.

Na zrcadlovém webu www.mostbetcze70.com bylo při sázce 0,5 USD odehráno jedno kolo hry „BOOK OF THE DIVINE“, které skončilo prohrou. Zůstatek uživatelského konta z výchozí hodnoty 26,65 USD po ukončení účasti ve hře odpovídal stavu 26,15 USD.

Na zrcadlovém webu www.mostbetcze71.com bylo při sázce 0,5 USD odehráno jedno kolo hry „BOOK OF THE DIVINE“, které skončilo prohrou. Zůstatek uživatelského konta z výchozí hodnoty 26,15 USD po ukončení účasti ve hře odpovídal stavu 25,65 USD.

Na zrcadlovém webu www.mostbetcze72.com bylo při sázce 1 USD odehráno jedno kolo hry „BOOK OF THE DIVINE“, které skončilo prohrou. Zůstatek uživatelského konta z výchozí hodnoty 25,65 USD po ukončení účasti ve hře odpovídal stavu 24,65 USD.

V rámci provedených kontrolních her „BOOK OF THE DIVINE“ chod válců určoval výhradně provozovaný softwarový hrací systém, zcela mimo vliv hráče. Dozorující orgán z provedených kontrolních her učinil závěr, že se jedná o hazardní hru.

Účast na kontrolních hrách „BOOK OF THE DIVINE“ byl zadokumentován video záznamy s označením

„Video_Bandi_22_mostbetcz-kontrolní hra.mp4“,
 „Video_Bandi_28_mostbet-cz.com-kontrolní hra.mp4“,
 „Video_Bandi_38_mostbetcz46.com-kontrolní hra.mp4“,
 „Video_Bandi_44_mostbetcz47.com kontrolní hra.mp4“,
 „Video_Bandi_33_mostbetcz45.com-kontrolní hra.mp4“,
 „Video_Bandi_51_mostbetcze70.com-kontrolní hra.mp4“,
 „Video_Bandi_55_mostbetcze71.com-kontrolní hra.mp4“, a
 „Video_Bandi_59_mostbetcze72.com-kontrolní hra.mp4“.

Dne 13.05.2021 dozorující orgán opakovaně prověřil stav webu www.mostbet.com a rovněž jeho zrcadlových webů z hlediska cílení nebo zaměření provozovaných her na osoby mající bydliště v ČR. Na základě vyhledání příslušné adresy prověřovaných webů byla v internetovém prohlížeči zobrazena opět vždy hlavní webová stránka sázkové společnosti „MOSTBET“ s totožným obsahem jako již dne 28.04.2021. Za účelem plného přístupu k nabízenému hernímu obsahu bylo dne 13.05.2021 na prověřovaných webech provedeno úspěšné přihlášení k uživatelskému účtu, který pracovník dozorujícího orgánu vytvořil dne 28.04.2021. Podle údajů uvedených v zápatí webů od předchozího prověření z 28.04.2021 nedošlo ani ke změně v osobě provozovatele zpřístupněného obsahu prověřovaných webů, když jejich provozovatelem byl i dne 13.05.2021 identifikován obviněný. Aktuální dispoziční zůstatek uživatelského konta byl ověřen na výchozím webu www.mostbet.com, kde souhlasil se stavem po ukončení předchozí herní účasti na zrcadlovém webu www.mostbetcze72.com dne 28.04.2021 v čase 17:21 hod. s tím, že dne 13.05.2021 v zobrazení webu www.mostbet.com v čase 15:05 hod. zůstatek odpovídal nezměněnému stavu 24,65 USD. Dozorujícím orgánem byla opakovaně zjišťována herní nabídka poskytovaná sázkovou společností „MOSTBET“. Za tím účelem dozorující orgán dne 13.05.2021 provedl kontrolní hry účastí na vybrané hře s názvem „BURNING Wins“ s realizací sázky. Jednalo se o válcovou hru se třemi válci založenou na principu technických her ve smyslu ust. § 42 zákona o hazardních hrách, obdobně jako u stejné hry, kterou dozorující orgán prověřil již dne 28.04.2021. V rámci kontrolních her, které byly provedeny na výchozím webu www.mostbet.com a na jeho zrcadlových webech, bylo vždy při sázce 1 USD odehráno jedno kolo hry „BURNING Wins“, které skončilo prohrou (postavení symbolů na válcích neodpovídalo žádné z výherních linií). Zůstatek uživatelského konta z výchozí hodnoty 24,65 USD po ukončení celkem devíti jednokolových účastí ve hře na devíti prověřovaných webech odpovídal stavu 15,65 USD. Výsledek ověření stavu cílení obsahu prověřovaných webů na osoby mající bydliště v ČR byl zdokumentován video záznamy s označením

„Bandi_67_mostbet.com.mp4“, „Bandi_68_mostbetcz.com.mp4“, „Bandi_69_mostbetcz.net - mostbet-cz.com.mp4“, „Bandi_71_mostbetcz46.com.mp4“,
 „Bandi_72_mostbetcz45.com.mp4“, „Bandi_73_mostbetcz47.com.mp4“,
 „Bandi_74_mostbetcze70.com.mp4“, „Bandi_75_mostbetcze71.com.mp4“, a
 „Bandi_77_mostbetcze72.com.mp4“.

Dne 01.06.2021 dozorující orgán provedl na webu www.mostbet.com kontrolní hru z nabídky kategorie „LIVE CASINO“ účasti na hře s názvem „CASINO FLOOR LIVE ROULETTE“. Jednalo se o hru založenou na principu živé hry typu ruleta ve smyslu ust. § 57 zákona o hazardních hrách. Po úspěšném přihlášení k uživatelskému účtu aktuální dispoziční zůstatek hráčského konta souhlasil se stavem po ukončení předchozí herní účasti na zrcadlovém webu www.mostbetcze72.com dne 13.05.2021 v čase 15:21 hod. s tím, že dne 01.06.2021 v zobrazení webu www.mostbet.com v čase 13:53 hod. zůstatek odpovídal nezměněnému stavu 15,65 USD. Po načtení hry byl v okně obrazovky zobrazen živý záběr krupiéra obsluhujícího reálné aktivní ruletové kolo. Na uživatelském panelu ve spodní části herního okna bylo zobrazeno grafické schéma hracího plátna zobrazujícího sázkové možnosti pro účely virtuální realizace sázek. Na zobrazenou textovou výzvu herního systému ke zvolení hodnoty sázkových žetonů pracovník dozorujícího orgánu provedl svoji sázku virtuálním umístěním žetonu na schéma hracího plátna; v daném případě umístěním žetonu v hodnotě 1 USD na symbol tipované vítězné barvy ve vyobrazení hracího plátna. Čas pro sázení byl ukončován oznámením herního systému o uzavírání sázení. O uzavření sázení byl zúčastněný hráč na obrazovce dále ještě informován. S uzavřením sázek hráče došlo k odečtení jejich hodnoty z kreditu, což se projevilo odpovídajícím snížením zůstatku na uživatelském kontu. Po provedení sázky bylo herní kolo spuštěno s podáním obrazu o vhození hrací kuličky krupiérem do vnitřku roztočeného kola rulety. Po usazení kuličky na vítězném čísle ruletového kola byl softwarovým hracím systémem výsledek herního kola kontrolní hry vyhodnocen na základě provedené sázky dozorujícího orgánu jako výhra a dispoziční zůstatek na uživatelském kontu byl po přičtení výhry navýšen na částku 16,65 USD. Proces otáčení ruletového kola, dopad kuličky a její usazení na vítězném čísle v herním kole kontrolní hry byl zcela nezávislý na vlivu hráče. Účast na kontrolní hře „CASINO FLOOR LIVE ROULETTE“ je zadokumentován video záznamem s označením „Video_Bandi_Hazardni_hra_s_prvky_zivé_hry.mp4“.

Na základě učiněných kontrolních zjištění dozorující orgán založil důvodné podezření ze spáchání přestupku podle zákona o hazardních hrách tím, že obviněný prostřednictvím webu www.mostbet.com a rovněž jeho zrcadlových webů provozoval internetové hazardní hry na území České republiky, k čemuž nebylo uděleno povolení.

Při projednání dané věci celní úřad vycházel zejména z následujících právních norem.

Na území České republiky lze provozovat hazardní hry v mezích právní úpravy dané zákonem o hazardních hrách. Uvedená normativní působnost je dána ustanovením § 2 odst. 1 zákona o hazardních hrách.

Podle § 5 zákona o hazardních hrách se provozováním hazardní hry rozumí vykonávání činností spočívajících v uskutečňování hazardní hry se záměrem dosažení zisku, zejména příjem sázek a vkladů do hazardní hry, výplata výhry, další činnosti organizačního, finančního a technického charakteru související s uvedením hazardní hry do provozu a se zajištěním vlastního provozu, jakož i činnosti potřebné pro ukončení a vypořádání hazardní hry.

Podle § 2 odst. 2 zákona o hazardních hrách se hazardní hra provozovaná dálkovým přístupem prostřednictvím internetu považuje za provozovanou na území České republiky, je-li i jen z části zaměřena nebo cílena mimo jiné na osoby, které mají bydliště na území České republiky.

Podle § 3 odst. 1 zákona o hazardních hrách se hazardní hrou rozumí hra, sázka nebo los, do nichž sázející vloží sázku, jejíž návratnost se nezaručuje, a v nichž o výhře nebo prohře rozhoduje zcela nebo zčásti náhoda nebo neznámá okolnost.

Mezi druhy hazardních her, jejichž provozování a zejména podmínky jejich provozování na území České republiky jsou upraveny zákonem o hazardních hrách, podle § 3 odst. 2 písm. a) až f) citovaného zákona patří: loterie, kursová sázka, totalizátorová hra, bingo, technická hra a živá hra. Podle § 85 s použitím ust. § 86 odst. 1 zákona o hazardních hrách tyto druhy hazardních her podléhají povolení k jejich provozování na území České republiky, a to ve formě základního povolení. Podle § 73 odst. 1 zákona o hazardních hrách mohou být uvedené hazardní hry provozovány také jako internetová hra za podmínek stanovených tímto zákonem pro jednotlivé druhy hazardních her, nevylučuje-li to povaha provozování těchto hazardních her dálkovým přístupem prostřednictvím internetu.

Podle § 27 odst. 1 zákona o hazardních hrách se kursovou sázkou rozumí hazardní hra, u níž je výhra podmíněna uhodnutím sázkové příležitosti. Na živou kursovou sázku jsou sázky přijímány v průběhu konání sázkové příležitosti (§ 28 odst. 1 zákona o hazardních hrách).

Podle § 42 odst. 1 zákona o hazardních hrách se technickou hrou, jakožto samostatnou kategorií hazardní hry dle cit. zákona, rozumí hra provozovaná prostřednictvím technického zařízení přímo obsluhovaného sázejícím. Technickou hrou se rozumí zejména válcová hra, elektromechanická ruleta a elektromechanické kostky. Technickým zařízením je podle ust. § 42 odst. 3 zákona o hazardních hrách funkčně nedělitelné a programově řízené mechanické, elektromechanické, elektronické nebo jiné podobné technické zařízení přímo obsluhované sázejícím.

Podle § 57 zákona o hazardních hrách při živé hře sázející hrají proti krupiérovi, nebo jeden proti druhému u hracích stolů, aniž by byl předem určen počet sázejících a výše sázky do jedné hry. Živou hrou se rozumí zejména ruleta, karetní hra, a to i provozovaná formou turnaje, a hra v kostky.

Podle § 18 odst. 2 zákona o hazardních hrách se číselnou loterií rozumí hazardní hra, u níž je výhra podmíněna uhodnutím určitého čísla, několika čísel, kombinace čísel nebo číselného pořadí.

Podle § 73 odst. 2 zákona o hazardních hrách při internetové hře hraje účastník hazardní hry proti softwarovému hracímu systému provozovatele nebo jeho prostřednictvím proti jiné osobě. Internetová hra umožňuje účastnit se hazardní hry předem neomezenému počtu osob.

Podle ust. § 7 odst. 2 písm. b) zákona o hazardních hrách je zakázáno provozovat hazardní hru, ke které nebylo uděleno povolení, nebo která nebyla řádně ohlášena podle tohoto zákona.

Právníká nebo podnikající fyzická osoba, která provozuje hazardní hru bez povolení, nebo bez řádného ohlášení v rozporu se zákazem stanoveným v § 7 odst. 2 písm. b) zákona o hazardních hrách, se dopustí přestupku ve smyslu ustanovení § 123 odst. 1 písm. b) cit. zákona. K projednání tohoto přestupku spáchaného v oblasti internetových hazardních her je příslušný Celní úřad pro Plzeňský kraj v souladu s ust. § 129 odst. 2 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů.

V projednávané věci celní úřad vychází ze skutečností zjištěných provedeným šetřením dozorujícího orgánu, které byly zdokumentovány jednak v příslušném úředním záznamu a dále formou pořízených obrazových záznamů zachycujících v průběhu dozorových úkonů interaktivní aplikaci obsahu prověřovaných webů. Z provedeného ohledání prověřovaných webů vyplývá, že prokazatelně ve dnech 28.04.2021, 13.05.2021 a 01.06.2021 obviněný na webu www.mostbet.com a jeho zrcadlových webech, kde poskytoval služby sázkové společnosti s názvem „MOSTBET“, provozoval hazardní hry v rámci zobrazené nabídky dostupných her v kategoriích „KURZY“, „LIVE“, „FAST GAMES“, „LIVE-GAMES“, „CASINO“, „LIVE-CASINO“, „aviator“, „E-sporty“, „Virtuální sporty“ a „TOTO“, které zahrnovaly řadu dílčích tematicky řazených hazardních her. Ze zjištěných skutečností a shromážděných podkladů je zřejmé, že obviněný prostřednictvím webu www.mostbet.com a jeho zrcadlových webů provozoval internetové hazardní hry na území ČR, k čemuž nebylo uděleno povolení.

Obviněný byl bez důvodných pochybností identifikován jako právnická osoba provozující dané hazardní hry, která vykonává činnosti uvedené v ustanovení § 5 zákona o hazardních hrách, tedy přijímá sázky a vklady do hazardní hry, vyplácí výhry a provádí další činnosti organizačního, finančního a technického charakteru související s uvedením hazardní hry do provozu a se zajištěním vlastního provozu, jakož i činnosti potřebné pro ukončení a vypořádání hazardní hry. Uvedené vyplývá z pozice obviněného jako provozovatele zpřístupněného herního obsahu webu www.mostbet.com a jeho zrcadlových webů. Tuto skutečnost dokládají údaje uváděné v obsahu webů ve dnech 28.04.2021 a 13.05.2021, kde byl obviněný identifikován jako provozovatel daných webů, jak je zřejmé ze spisové dokumentace. Identifikační údaje obviněného byly ověřeny v obchodním rejstříku státu Kypr.

Klasifikace hazardních her

Celní úřad se zabýval charakterem her, jejichž aplikaci na prověřovaných webech dozorující orgán zadokumentoval, přičemž vycházel jednak z průběhu kontrolních her provedených ve dnech 28.04.2021, 13.05.2021 a 01.06.2021 podle popisu uvedeného v úředním záznamu, a jednak z pořízených videozáznamů dokumentujících principy her.

Z dokumentace je zřejmé, že společnými znaky prověřených provozovaných her jsou tyto: Pro výherní účast na hře je nutné disponovat sumou peněžních prostředků pro realizaci herního vkladu. K tomu slouží vytvořené uživatelské konto hráče, na které byl nejprve vložen potřebný peněžní obnos s použitím odpovídající platební metody. Z takto vytvořeného společného kreditu ve výši 18 USD pak byly odečtem příslušné částky realizovány dílčí sázky v jednotlivých hrách, kterých se pracovník dozorujícího orgánu zúčastnil. Obdobně, k zůstatku uživatelského konta byly přičítány případné dosažené výhry.

Jak již bylo zmíněno v souvislosti s ustanovením § 3 zákona o hazardních hrách, mezi znaky her hazardních patří společně prvek sázky vložené sázejícím, jejíž návratnost se nezaručuje, a prvek náhody nebo neznámé okolnosti, který rozhoduje o výhře nebo prohře. Z charakteristiky aplikovaných her je zřejmé, že dané hry provozované prostřednictvím prověřovaných webů znaky hazardních her naplňují. Tento závěr vyplývá ze zjištěných skutečností, takto.

Herní účast dozorujícího orgánu ve formě provedené sázky s vypsáním kursem na určitý výsledek probíhajícího skutečného utkání ve stolním tenise má charakter kursové sázky ve smyslu § 3 odst. 2 písm. b) zákona o hazardních hrách provozované dálkovým přístupem

prostřednictvím internetu. Typově se jednalo o živou kursovou sázku ve smyslu ust. § 28 zákona o hazardních hrách, na kterou jsou sázky přijímány v průběhu konání sázkové příležitosti, při které sázející vloží sázku do hry a tipuje specifikovaný výsledek události ohodnocený vypsáním kursem. Případná výhra spočívá ve vyplacení sázky zhodnocené ve výši kurzu vypsání provozovatelem. Výsledek kursově sázky je softwarovým hracím systémem vyhodnocován buďto jako výhra anebo prohra sázejícího podle výsledku dané sázkové příležitosti (sportovní události). Jde o kursově sázení řízené provozovaným softwarovým hracím systémem, přičemž předem není omezen počet sázejících. V případě prohry dochází bez dalšího ke snížení zůstatku na uživatelském kontu o částku provedené sázky; návratnost sázek tedy není zaručena. O výhře nebo prohře rozhodovala vůči hráči zcela neznámá okolnost, kterou byl předem neznámý výsledek sázkové příležitosti.

Prověřená hra s názvem „CASINO FLOOR LIVE ROULETTE“ má charakter živé hazardní hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. f) zákona o hazardních hrách. Jednalo se o hru typu ruleta provozovanou dálkovým přístupem prostřednictvím internetu, při které sázející hraje u virtuálního hracího stolu proti krupiérovi v simulaci virtuální série herních kol řízené provozovaným softwarovým hracím systémem, přičemž předem není určen počet sázejících ani výše sázky do jedné hry. V herním kole sázející do hry v omezené době vložil sázku. Zcela nezávisle na vůli hráče pak došlo ke vhození hrací kuličky do roztočeného ruletového kola s následným usazením kuličky na vítězném čísle. Vyhodnocení výsledku dílčího kola hry v rámci konkrétní herní účasti provedl po usazení kuličky softwarový hrací systém. Výsledek herního kola je vyhodnocen buďto jako výhra anebo prohra podle předem učiněných tipovacích sázek, přičemž v případě prohry dochází bez dalšího ke snížení zůstatku na uživatelském kontu o částku ve výši sázky; návratnost sázek tedy není zaručena. O výhře nebo prohře rozhodovala vůči hráči zcela náhoda nebo neznámá okolnost vycházející z pozice usazení hrací kuličky v ruletovém kole roztočené krupiérem v simulaci virtuální série herních kol. Tato okolnost je zásadní, jelikož hráč, který do hry vložil sázku, předem netuší, na jakém vítězném čísle se ve výsledku herního kola kulička definitivně ustálí, jelikož proces otáčení ruletového kola, dopad kuličky a její usazení na vítězném čísle v herním kole probíhá zcela mimo dispoziční sféru hráče.

Prověřené hry s názvem „PENALTY SHOOT – OUT“, resp. virtuální kopání fotbalových penalt, „AVIATOR“, „VIRTUAL RACING“, resp. kurzové sázení na výsledky virtuálních sportovních soutěží, „BURNING Wins“, „BOOK OF THE DIVINE“ a „REAL ROULETTE WITH CAROLINE“ mají charakter technické hazardní hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. e) zákona o hazardních hrách. Jednalo se o technické hry provozované prostřednictvím serveru, které jsou obsluhovány přímo sázejícím prostřednictvím vlastního zcela nezávislého zařízení, které se k serveru provozovatele, na němž probíhá samotný herní proces, připojuje prostřednictvím internetu.

Ve hře s názvem „PENALTY SHOOT – OUT“ tipnutím cílové pozice míče pro vstřelení penalty dochází k realizaci dílčí sázky a k jejímu odečtení ze zůstatku na uživatelském kontu. Vlastní hra probíhá jako simulace vstřelení penalty do branky se zvoleným cílovým umístěním míče. Výsledek dílčího kola hry je závislý na předem neznámém způsobu zákroku virtuálního brankáře. Konkrétní směr a pozici vychýlení brankáře po kopu míče určuje výhradně provozovaný softwarový hrací systém, zcela mimo vliv sázejícího. Účastník hry tedy hraje proti softwarovému hracímu systému provozovatele. Po ukončení penaltového kopu v daném herním kole dochází softwarovým hracím systémem k vyhodnocení výsledku kola hry buďto

jako výhry při vstřelení gólu anebo jako prohry v případě zachycení míče brankářem. V případě prohry dochází bez dalšího ke snížení zůstatku na uživatelském kontu o částku provedené sázky; návratnost sázek tedy není zaručena. O výhře nebo prohře rozhoduje vůči sázejícímu zcela náhoda, resp. neznámá okolnost spočívající v tom, že účastník, který do hry vložil sázku, předem nezná pozici virtuálního brankáře, do které se při svém zákroku vychýlí s cílem zachytit kopnutý míč, a která je generována softwarem herního zařízení.

V technické hře s názvem „AVIATOR“ před spuštěním herního kola dochází k realizaci dílčí sázky a k jejímu odečtení ze zůstatku na uživatelském kontu. Vlastní hra probíhá jako tipování, co nejzazší fáze vzletu letadla s rostoucím výherním koeficientem sázek přímo úměrně k dosažené délce vzletu, jehož rozsah je pro účely hry omezen v rámci pole herního grafu. Celkovou délku vzletu letadla v herních mezích pole grafu určuje výhradně provozovaný softwarový hrací systém, zcela mimo vliv hráče. Účastník hry tedy hraje proti softwarovému hracímu systému provozovatele. Jakmile vzlétající letadlo opustí pole grafu, je zastaven růst výherního koeficientu a herní kolo je ukončeno. V daném herním kole pak dochází softwarovým hracím systémem k vyhodnocení výsledku kola hry buďto jako prohry v případě, že hráč promešká fázi vzletu letadla označit ještě v mezích herního grafu, anebo jako výhry v částce sázky vynásobené výherním koeficientem v hodnotě, která byla hráčem dosažena označením dané fáze vzletu letadla, ještě nežli letadlo „odlétlo“ z pole grafu. V případě prohry dochází bez dalšího ke snížení zůstatku na uživatelském kontu o částku provedené sázky; návratnost sázek tedy není zaručena. O výhře nebo prohře rozhoduje vůči sázejícímu náhoda, resp. neznámá okolnost spočívající v tom, že účastník, který do hry vložil sázku, předem nemůže očekávat okamžik, kdy softwarovým hracím systémem řízené letadlo nečekaně opustí pole grafu, tzv. „odlétne“.

Technická hra s názvem „VIRTUAL RACING“ je z hlediska hráčského principu obdobou kursového sázení. Sázející vloží sázku do hry a tipuje specifikovaný výsledek události ohodnocený zvoleným kursem. Případná výhra spočívá ve vyplacení sázky zhodnocené ve výši zvoleného kurzu. Podstatou sázkových příležitostí v této modifikaci jsou však výsledky, které nejsou založeny na skutečných událostech vnějšího světa, nýbrž jsou určeny generátorem náhodných dat technického zařízení. Vlastní hra probíhá jako sázení na výsledky virtuálních sportovních soutěží, ve které hráč odhaduje výsledek události ohodnocený zvoleným kursem. Podmínkou účasti v herním kole je realizace dílčí sázky, po jejímž potvrzení dochází k jejímu odečtení ze zůstatku na uživatelském kontu. Průběh a výsledek vlastní sportovní události určuje výhradně provozovaný softwarový hrací systém, zcela mimo vliv sázejícího. Vlastní sportovní událost, v daném případě koňský dostih, je zcela virtuální. Jedná se pouze o projekci digitálního obrazu a zvuku, který je generovaný softwarem technického herního zařízení. Účastník hry tedy hraje proti softwarovému hracímu systému provozovatele. Výsledek sázky je softwarovým hracím systémem vyhodnocen buďto jako výhra anebo prohra sázejícího podle výsledku dané virtuální sportovní události. V případě prohry dochází bez dalšího ke snížení zůstatku na uživatelském kontu o částku provedené sázky; návratnost sázek tedy není zaručena. O výhře nebo prohře rozhodovala vůči sázejícímu zcela neznámá okolnost, kterou je předem neznámý výsledek softwarovým hracím systémem řízené sportovní události, jež je předmětem sázkové příležitosti.

V technické válcové hře s názvem „BURNING Wins“, a stejně i ve hře „BOOK OF THE DIVINE“, dochází při spuštění herního kola k realizaci dílčí sázky a k jejímu odečtení z kreditu. Po

spuštění herního kola hra probíhá na obrazovce prostřednictvím válců otáčejících se ve vertikálním směru souběžně vedle sebe, které po uceleném protočení vždy zobrazí ve vzájemných pozicích výsledné linie grafických symbolů jakožto výsledek dílčího kola hry. Dobu protáčení, resp. četnost protočení válců v herním kole určuje výhradně provozovaný softwarový hrací systém, zcela mimo vliv hráče. Účastník hry tedy hraje proti softwarovému hracímu systému provozovatele. Po zastavení protáčeujících se válců v daném herním kole dochází softwarovým hracím systémem k vyhodnocení vzájemných pozic grafických symbolů. U výherního výsledku, resp. při dosažení výherní linie symbolů, dochází k peněžnímu vyčíslení výhry, jejíž částka je přičtena do kreditu. V případě nevýherního výsledku v herním kole (postavení symbolů na válcích neodpovídá žádné z výherních linií), dochází pouze k odečtení sázky z kreditu a potažmo ze zůstatku na uživatelském kontu; návratnost sázek tedy není zaručena. O výhře nebo prohře rozhoduje vůči hráči zcela náhoda, resp. neznámá okolnost spočívající v tom, že hráč, který do hry vložil sázku, předem netuší, jaké bude ve výsledku herního kola postavení symbolů na jednotlivých válcích, které je generováno softwarem herního zařízení.

Technická hra s názvem „REAL ROULETTE WITH CAROLINE“ je z hlediska hráčského principu obdobou rulety, kdy hráč vloží sázku do hry a tipuje číslo, barvu nebo kombinaci čísel podle vítězného čísla, na kterém se po roztočení ruletového kola ustálí ruletová kulička. Chod hry, a zejména spuštění herního kola, je aktivně obsluhováno přímo sázejícím prostřednictvím internetového připojení. Samotný herní proces je řízen softwarovým hracím systémem, který na obrazovce zobrazuje schéma hracího plátna pro virtuální realizaci sázek a rovněž krupiéra obsluhujícího ruletové kolo. Po ukončení sázky je herní kolo spouštěno teprve až na základě aktivního herního úkonu hráče, kdy v herním okně dochází k podání obrazu o vhození kuličky do roztočeného ruletového kola. Dochází k realizaci sázky a k jejímu odečtení ze zůstatku uživatelského konta. Vyhodnocení výsledku dílčího kola hry po usazení kuličky na vítězném čísle provádí softwarový hrací systém. Výsledek herního kola je vyhodnocen buďto jako výhra anebo prohra podle předem učiněných tipovacích sázek, přičemž v případě prohry dochází bez dalšího ke snížení zůstatku na uživatelském kontu o částku ve výši sázky; návratnost sázek tedy není zaručena. O výhře nebo prohře rozhodovala vůči hráči zcela náhoda nebo neznámá okolnost vycházející z předem neznámé pozice usazení hrací kuličky v ruletovém kole, jelikož proces otáčení ruletového kola, dopad kuličky a její usazení na vítězném čísle v herním kole probíhá zcela mimo dispoziční sféru hráče.

Hra s názvem „KENO“ má charakter hazardní hry druhu loterie ve smyslu § 3 odst. 2 písm. a) zákona o hazardních hrách. Jedná se o loterijní hru typu číselná loterie provozovanou dálkovým přístupem prostřednictvím internetu, při které sázející vloží sázku do hry a usiluje o získání výhry uhodnutím čísel, která budou vytažena z osudí. Herní proces je řízen softwarovým hracím systémem, který na obrazovce zobrazuje loterijní kartu pro tipování vítězných čísel a také vlastní tah čísel z osudí prostřednictvím losovacího zařízení. Proces losování a selekce vítězných čísel z osudí je zcela nezávislý na vlivu hráče. Vyhodnocení výsledku herního kola po vytažení všech vítězných čísel provádí softwarový hrací systém na základě porovnání s čísly, která hráč před uzavřením sázky tipoval na loterijní kartě. Výsledek herního kola je vyhodnocen buďto jako výhra anebo prohra podle učiněné sázky. V případě prohry dochází bez dalšího ke snížení zůstatku na uživatelském kontu; návratnost sázek tedy není zaručena. O výhře nebo prohře rozhoduje vůči hráči zcela náhoda nebo neznámá

okolnost vycházející z předem neznámého výčtu vítězných čísel vytažených z osudí v herním kole, jelikož losování probíhá zcela mimo dispoziční sféru hráče.

Na základě výše uvedeného a s použitím zdokumentovaných kontrolních her vzal celní úřad za prokázané, že provozovaný web www.mostbet.com a rovněž jeho zrcadlové weby minimálně od 28.04.2021 do 01.06.2021 byly užívány k aktivnímu provozování hazardních her ve smyslu § 3 zákona o hazardních hrách.

Charakteristika provozování hazardních her na území České republiky

Jak již bylo uvedeno výše, provozováním hazardní hry se podle § 5 zákona o hazardních hrách rozumí vykonávání činností spočívajících v uskutečňování hazardní hry se záměrem dosažení zisku, zejména příjem sázek a vkladů do hazardní hry, výplata výhry, další činnosti organizačního, finančního a technického charakteru související s uvedením hazardní hry do provozu a se zajištěním vlastního provozu, a dále činnosti potřebné pro ukončení a vypořádání hazardní hry. Na základě provedených úkonů při prověření předmětných webů bylo prokázano, že obviněný minimálně od 28.04.2021 do 01.06.2021 v rámci provozu hazardních her realizoval příjem sázek a vkladů do hazardní hry, a tedy vykonával činnosti, které mu generovaly příjmy zakládající zisk z těch přijatých sázek, které byly vyhodnoceny jako prohry. Celní úřad tak dospěl k jednoznačnému závěru, že obviněný, jako provozovatel zpřístupněného obsahu webu www.mostbet.com a jeho zrcadlových webů, prostřednictvím příslušných webových stránek, kde poskytoval služby sázkové společnosti a virtuálního kasina, prováděl činnosti, které naplňují význam provozování hazardních her podle § 5 zákona o hazardních hrách.

Dozorovými úkony bylo také prokázano, že minimálně od 28.04.2021 do 01.06.2021 dané hazardní hry provozované dálkovým přístupem, konkrétně živé kursové sázky a také hry „CASINO FLOOR LIVE ROULETTE“, „PENALTY SHOOT – OUT“, „AVIATOR“, „VIRTUAL RACING“, „BURNING Wins“, „BOOK OF THE DIVINE“, „REAL ROULETTE WITH CAROLINE“ a „KENO“ byly cíleny mimo jiné na osoby, které mají bydliště na území ČR. Svědčí o tom především fakt, že obsah předmětných webů, jejichž prostřednictvím byly hry provozovány, se zobrazoval v českém jazyce včetně návodných informací a pravidel, která povolovala hráčskou účast vůči uživatelům pocházejícím z ČR. Povolení hráčské účasti uživatelů z ČR bylo jednoznačně osvědčeno v obsahu pravidel (odkaz „PRAVIDLA“, oddíl „O SPOLEČNOSTI“ odst. 2), a to výčtem států, ze kterých je uživatelům hrát výslovně zakázáno, a který Českou republiku nezahrnoval. Zaměření provozovaných hazardních her na hráče mající bydliště v ČR potvrzuje také skutečnost, že těmto osobám k jejich výherní účasti poskytovaly uvedené weby možnost registrace a používání uživatelského konta, přičemž v procesu registrace hráče zobrazený registrační formulář nejen, že umožňoval zřídit uživatelské konto hráče osobě mající bydliště na území ČR, ale některé povinné údaje byly ještě před zahájením jejich vyplnění předem nastaveny s daty, která odpovídala osobě s adresou v ČR, jak bylo ověřeno u formulářového pole pro zadání státu anebo u pole pro uvedení měny k provádění vkladů a pro výplaty výher. Cílení internetové herní nabídky sázkové společnosti „MOSTBET“ na osoby s bydlištěm na území ČR pak prokazují i projevy zacílené propagace těchto herních služeb užitě v některých případech na hlavní stránce webu sázkové společnosti. Jednalo se o reklamní prvky orientované jednoznačně na osoby hovořící českým jazykem a užívající v ČR českou platební měnu. Za cílení provozovaných her celní úřad jednoznačně považuje i v

českém jazyce užitý text, který aktivně vyzýval k výherní účasti na hazardní hře. Mezi tyto znaky cílení patří jednak užitá reklamní sdělení „MOSTBET ČEŠTINA – BONUS ZA PRVNÍ VKLAD AŽ DO 125 %!“ nebo „MOSTBET ČESKO – BONUS ZA PRVNÍ VKLAD AŽ DO 125 %!“ a rovněž reklamní výzva „ZÍSKEJTE AŽ 8000 Kč ZA PRVNÍ VKLAD PŘÁVĚ TEĎ!“, které byly v grafickém zpracování webové stránky navíc doplněny vyobrazením poletujících současných bankovek v nominálních hodnotách 1 000 Kč. Užití uvedených reklamních prvků na hlavní stránce webu sázkové společnosti „MOSTBET“ bylo zjištěno na internetových stránkách www.mostbet.com, www.mostbetcz.online a www.mostbetcz.net. Ohledání obsahu těchto stránek zachycují video záznamy s označením

„Video_Bandi_02_Provozovatel.mp4“, „Video_Bandi_63_mostbetcz.online.mp4“ a „Video_Bandi_26_Přesměrování z mostbetcz.net na mostbet-cz_přihlášení.com.mp4“.

Skutečnost, že obviněný nebyl držitelem povolení k provozování hazardní hry na území ČR, dokládá výsledek lustrace v evidenci vydaných povolení tohoto typu.

Celní úřad tedy vzal za prokázané, že hazardní hry provozované dálkovým přístupem prostřednictvím webu www.mostbet.com a jeho zrcadlových webů, které byly cíleny současně na osoby s bydlištěm na území ČR, konkrétně živé kursově sázky a také hry „CASINO FLOOR LIVE ROULETTE“, „PENALTY SHOOT – OUT“, „AVIATOR“, „VIRTUAL RACING“, „BURNING Wins“, „BOOK OF THE DIVINE“, „REAL ROULETTE WITH CAROLINE“ a „KENO“, provozoval obviněný minimálně od 28.04.2021 do 01.06.2021 na území ČR, k čemuž nebylo uděleno potřebné povolení podle zákona o hazardních hrách, což zakládá odpovědnost za přestupek podle § 123 odst. 1 písm. b) uvedeného zákona. Přestože prověřování zpřístupněného obsahu webu www.mostbet.com a jeho zrcadlových webů dozorujícím orgánem bylo uskutečněno ve dnech 28.04.2021, 13.05.2021 a 01.06.2021, z vlastní podstaty činnosti provozování webových stránek je zřejmé, že dostupnost předmětných webů měla nepřetržitý charakter; potažmo i provoz hazardních her v daném případě odpovídá rozsahu v období minimálně od 28.04.2021 do 01.06.2021 nikoliv jen daným konkrétním dnům provádění dozorových úkonů. Jiný způsob, tj. jiné než nepřetržité provozování daných hazardních her, by neodpovídal deklarované nabídce internetových herních služeb, jejichž využití potenciálními hráči by bylo ve značné míře znemožněno pro nepředvídatelnost. S ohledem na zřejmý charakter daných webů prezentujících sázkové služby a nabídky online kasina celní úřad na základě prověřeného rozsahu nemá pochybnosti o tom, že v rámci zpřístupněného herního obsahu spolu s testovanými typy her naplňují znaky hazardních her i ostatní nabízené internetové hry poskytující výherní účast, nicméně kontrolní hrou bylo cílení na osoby s bydlištěm na území ČR ověřováno pouze u her uvedených ve výroku tohoto rozhodnutí.

Z hlediska trestní odpovědnosti obviněného za spáchaný přestupek, která je ve smyslu § 20 zákona o odpovědnosti za přestupky u právnických osob určena jako objektivní, bez ohledu na zavinění, a to s podmíněným připuštěním důvodů pro zproštění trestní odpovědnosti, celní úřad posoudil projednávanou věc takto.

Podle § 20 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky se právnická osoba stává pachatelem a její odpovědnost za přestupek je založena, jestliže k naplnění znaků přestupku došlo jednáním fyzické osoby, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě (§ 20 odst. 2 zákona

o odpovědnosti za přestupky) a jestliže tím byla porušena právní povinnost uložená právnické osobě, a k porušení této povinnosti došlo při činnosti právnické osoby, v přímé souvislosti s činností právnické osoby nebo ku prospěchu právnické osoby nebo v jejím zájmu. Za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnické osobě, se za účelem posuzování odpovědnosti právnické osoby za přestupek považuje, mimo jiné, statutární orgán nebo člen statutárního orgánu, zaměstnanec nebo osoba v obdobném postavení při plnění úkolů vyplývajících z tohoto postavení, a také fyzická osoba, která plní úkoly na základě pokynu právnické osoby nebo fyzická osoba, kterou právnická osoba používá při své činnosti (§ 20 odst. 2 písm. a) až písm. e) zákona o odpovědnosti za přestupky). Celní úřad dospěl k závěru, že v daném případě existuje odpovědnost obviněného za přestupek v souladu s uvedeným ustanovením. Odpovědnost za přestupek byla založena porušením zákazu, který pro obviněného vyplýval ze zákona o hazardních hrách v souvislosti s provozováním hazardních her na území ČR bez uděleného povolení. K porušení zákonného omezení došlo jednáním obviněného při jeho podnikání, jenž obstarával provoz webu www.mostbet.com a jeho zrcadlových webů, prostřednictvím kterých byl poskytován provoz internetových hazardních her ve vztahu k sázejícím, včetně osob z území ČR.

Ustanovení § 21 zákona o odpovědnosti za přestupky vymezuje podmínky pro zproštění odpovědnosti právnické osoby za přestupek tak, že právnická osoba za přestupek neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby přestupku zabránila. Důkazní břemeno ohledně existence zprošťujících (liberačních) důvodů tedy nese obviněný. Celní úřad v této souvislosti konstatuje, že v daném případě důvody pro zproštění odpovědnosti obviněného neshledal a objektivní odpovědnost obviněného za přestupek tedy existuje. Fakt, že provozování hazardních her prostřednictvím webu www.mostbet.com a jeho zrcadlových webů může podléhat rovněž pravidlům české právní úpravy, k čemuž nebylo tuzemské povolení vydáno, založil obviněnému pádný důvod přijmout taková opatření, která by účinně zajistila, že provozování hazardních her nebude svojí koncepcí nabídky výherní účasti zaměřeno nebo cíleno na osoby mající bydliště na území ČR. Před tím, než bylo započato provozování daných webů při dostupnosti herního obsahu z území ČR, obviněnému nic nebránilo v tom, aby si zjistil a ověřil, zda provozování internetových hazardních her užitým způsobem podléhá pravidlům zákonné regulace v České republice či nikoliv a také, zda je toto provozování v souladu s danými pravidly. Bylo na obviněném, aby v rámci své podnikatelské činnosti dostatečně vyhodnotil podnikatelské riziko při svém rozhodnutí zaměřit se provozováním internetových hazardních her na osoby mající bydliště na území ČR, aniž by byly splněny zákonné požadavky v souladu s právní regulací ČR.

Při rozhodování o správním trestu celní úřad za rozhodné hledisko vzal povahu a závažnost přestupku, přičemž byly dále posuzovány přitěžující a polehčující okolnosti projednávané věci. Povaha a závažnost přestupku je dána především významem zákonem chráněného zájmu, který byl přestupkem dotčen, dále pak způsobem spáchání přestupku a také významem a intenzitou jeho následku. Ve vztahu k uvedeným kritériím posoudil celní úřad projednávanou věc takto.

Smyslem trestu v projednávaném případě je zajistit řádné provozování hazardních her důsledným plněním normativně vymezených podmínek pro tuto podnikatelskou činnost, což je důležitým nástrojem pro fungující systém regulace oblasti provozování hazardních her v České republice, jenž byl zaveden s cílem omezit negativní společenské vlivy hraní

hazardních her. Za účelem cíleného omezení dostupnosti hazardních her byl zákonem o hazardních hrách stanoven zákaz provozovat hazardní hru, ke které nebylo uděleno povolení. Jak již bylo zmiňováno, hazardní hry jsou vnímány jako aktivity, se kterými je spojena celá řada negativních jevů, a proto tato oblast vyžaduje dostatečný stupeň veřejnoprávní regulace. Jedním z nejdůležitějších regulačních nástrojů provozování hazardních her je podmínění této podnikatelské činnosti vydáním povolení podle podmínek stanovených zákonem. Neoprávněné provozování nepovolených hazardních her je v přímém rozporu se záměrem zákonodárce, jehož cílem v oblasti hazardních her je naprostá kontrola státu nad jejich legálním provozováním, a naopak absolutní zamezení nelegálního provozování. Cílem takto v zásadě přísné regulace s následnou důslednou kontrolou ze strany správních orgánů České republiky je především snížení dostupnosti, resp. všudypřítomnosti hazardních her.

Vzhledem ke skutečnosti, že riziko negativních důsledků spojených s hazardním hraním existuje nejen na vnitrostátní úrovni, ale i na úrovni mezinárodní hazardní hry, je systém právní regulace v ČR zákonem o hazardních hrách rozšířen o opatření, které u internetových hazardních her umožňuje zamezit jejich provozování vůči osobám v ČR, není-li k dané činnosti uděleno povolení v souladu s pravidly stanovenými právním řádem České republiky. Účelem tohoto nástroje veřejné moci je cílené zajištění ochrany zájmů jak legálních provozovatelů hazardních her v ČR, tak účastníků hazardních her, neboť u internetových her, ke kterým nebylo uděleno povolení, nelze zaručit, že naplňují požadavky stanovené zákonem o hazardních hrách. S tím dále souvisí fakt, že provoz internetových hazardních her podléhajících tuzemskému povolení provozovaných na území ČR pro fyzické osoby, které se k účasti na hazardní hře registrovaly nebo zaplatily vklad a zároveň mají na území ČR bydliště, je v České republice předmětem daně. Jedná se o režim zdanění internetových hazardních her v místě, kde dochází k jejich spotřebě a kde se projevují jejich negativní následky. Souběžným záměrem zákonné regulace provozování internetových hazardních her v ČR je tedy také ochrana fiskálních zájmů České republiky založená na snaze zamezit daňovým únikům, jejichž původem je nelegální provozování hazardních her prostřednictvím internetu.

Za přestupek spáchaný provozováním hazardní hry bez uděleného povolení, lze uložit pokutu až do výše 50 000 000 Kč (§ 123 odst. 1 písm. b) a § 123 odst. 7 písm. a) zákona o hazardních hrách). Je tak zřejmé, že stanovením takto vysoké horní hranice ukládaných pokut v případě uvedené skutkové podstaty je zákonem o hazardních hrách v porovnání s dalšími přestupky vyjádřena značně vysoká společenská škodlivost neoprávněného provozování hazardních her bez uděleného povolení a přestupek spáchaný tímto jednáním patří typově k nejzávažnějším přestupkům v dané oblasti společenských aktivit. Uvedenému přímo odpovídá fakt, že typy her, které jsou založeny převážně na náhodě a jež jsou současně hrány za úplatu s cílem získání peněžité nebo jiné ekonomicky měřitelné výhry, patří mezi společensky škodlivé hry, neboť představují značné latentní riziko vzniku patologického hráčství a dalších negativních následků plynoucích z hraní hazardních her.

Pokud jde o způsob spáchání přestupku, je celní úřad nucen konstatovat, že mezi formami porušení zákonných omezení provozování hazardní hry, jež zákon o hazardních hrách v rámci dané skutkové podstaty přestupku postihuje, je zjištěné provozování hazardní hry na území ČR bez uděleného povolení jednoznačně jedním z nejzávažnějších porušení stanovených

norem. Z hlediska způsobu spáchání přestupku vzal celní úřad na zřetel, že nabídka provozovaných internetových hazardních her při absenci potřebného povolení byla ve vztahu k osobám majícím bydliště na území ČR jednoznačně cílena. Vypovídá o tom především fakt, že obviněný prostřednictvím internetu herní služby nabízel v české jazykové verzi, kde současně aktivně využil prvky reklamního cílení orientované na česky hovořící osoby a osoby užívající českou platební měnu, což jednoznačně potvrzuje záměr zaujmout provozovanými hazardními hrami konkrétně potenciální hráče mající bydliště v ČR. Obviněný také svým aktivním konáním vytvořil podmínky pro to, aby jím nabízené hazardní hry byly k výherní účasti dostupné hráčům majícím bydliště na území ČR, když v procesu registrace hráče postup pro zadání adresních, kontaktních a dalších registračních údajů, jako stát či předvolba telefonního čísla registrovaného hráče anebo měna, byl technicky řešen formou výběru hodnoty z rozbalovacího seznamu předem sestaveného provozovatelem, kde se obviněný nerozhodl vynechat alternativní volbu „Česká republika“ s vyobrazením české státní vlajky a ani možnost volby kódu telefonní předvolby používané pro Českou republiku „+420“, stejně tak kód „CZK“ pro volbu české měny. Uvedené údaje v registračním formuláři byly navíc ještě před zahájením jejich vyplnění předem nastaveny s daty, která odpovídala osobě s adresou v ČR. Uvedené skutečnosti byly jednoznačným předpokladem pro to, aby dané internetové hazardní hry byly považovány za provozované na území ČR a byly tak nepochybným důvodem splňovat v ČR zákonnou povinnost získání povolení. Fakt, že obviněný za uvedených okolností povolovací režim vyplývající pro něho ze zákona o hazardních hrách pominul, tedy není z hlediska způsobu spáchání přestupku okolností bagatelní.

Přestupek se považuje za závažný s ohledem na následek tohoto protiprávního jednání ve vztahu k negativním dopadům, které jsou důsledkem nelegálního provozování hazardních her. Provozováním hazardních her mimo zákonný režim, jenž zahrnuje stanovení podmínek základním povolením daného typu hazardní hry, nejenže dochází k narušení fiskálních zájmů státu a hospodářské soutěže v dané oblasti, ale především je obcházen smysl a účel zákona o hazardních hrách, když provozování hazardních her uvedeným nelegálním způsobem zcela uniká cílené regulaci a kontrole v rámci státního dozoru. Přitom, řádné provozování internetových hazardních her na území ČR a s tím spojenou ochranu zájmů společnosti lze efektivně zajistit pouze u legálního provozovatele, který hazardní hry na území ČR provozuje na základě uděleného povolení, v souladu se schváleným herním plánem a podléhá účinně dozoru ze strany státních orgánů ČR. S ohledem na fakt, že obviněnému žádné povolení k provozování internetových hazardních her na území ČR nebylo vydáno, v rámci státního dozoru tak ani nebylo možné zajistit cílenou ochranu sledovaných společenských zájmů České republiky v oblasti hazardního hraní. Dozorujícím orgánem testované hry celní úřad při objasnění jejich typových znaků pro názornost přirovnal ke konkrétním druhům hazardních her definovaným zákonem o hazardních hrách. Bez aplikace státního dozoru ve formě povolovacího řízení však nelze učinit závěr, že tyto hry splňují požadované parametry definované pro dané druhy her zákonem o hazardních hrách. Při absenci povolovacího řízení totiž nebyly stanoveny podmínky provozování hazardních her a nedošlo ke schválení herního plánu ani zařízení pro provozování her. Nelze pak vyloučit, že uvedený následek působí v neprospěch hráče. Uvedené platí kupříkladu v případě, kdy nelze ověřit zachování minimálního výherního podílu v souladu se zákonem o hazardních hrách. S poukazem na

provedení kontrolní účasti na hazardních hrách celní úřad v projednávaném případě zkonstatoval, že znemožněním státního dozoru nad provozováním internetových hazardních her na území ČR prostřednictvím předmětných webů byl společenský zájem chráněný zákonem o hazardních hrách porušen, nikoliv jen ohrožen, jednalo se tedy o závažnější formu následku. Mezi škodlivé následky přestupku celní úřad řadí rovněž to, že provozováním nepovolených hazardních her obviněný umožnil hraní těchto her mimo dozor příslušných orgánů, aniž by mohlo být účinně vynucováno naplnění předpokladů a podmínek stanovených v zákoně o hazardních hrách pro legální provozovatele v ČR. Patří mezi ně zejména povinnost poskytnutí kauce Ministerstvu financí ČR za každý druh internetové hazardní hry, přičemž v daném případě tato jistota představuje kauci ve výši 30 000 000 Kč u kursových sázek a 50 000 000 Kč u ostatních druhů testovaných internetových her. Oproti legálním provozovatelům zaměřeným na český trh hazardních her a držitelům základního povolení podle zákona o hazardních hrách obviněný také nebyl přímo spojen s daňovými povinnostmi v oblasti odvodu daně z provozování hazardních her v ČR, čímž byly u obviněného založeny podmínky pro dosažení výhody značného ekonomického prospěchu. Obviněný tak přispěl k vytvoření neoprávněné konkurenční výhody vůči provozovatelům povolených, resp. schválených hazardních her, čímž dochází k vytváření nerovných podmínek na trhu v oblasti hazardních her.

Ačkoli ověřený proces vlastní registrace, resp. vytvoření účtu hráče nezahrnoval ověření totožnosti a věku osoby žádající o registraci a u provozovaných internetových hazardních her nebyla zajištěna funkčnost sebeomezujících opatření způsobem stanoveným zákonem o hazardních hrách, celní úřad vzal v potaz, že obviněný do výčtu pravidel pro přijímání herních nabídek zahrnul některé zásady, jež do určité míry smyslově korespondují s opatřeními pro ochranu před negativními dopady hraní hazardních her. Jednalo se např. o požadavek plnoletosti osoby při vytvoření jejího hráčského účtu, omezení přijímání sázek, resp. vyloučení příjmu sázek u osob mladších 18 let, nebo ustanovení o samočinném prohlášení registrující se osoby o tom, že není zahrnuta v registru vyloučených hráčů. Odpovědnost za respektování těchto omezení zde však obviněný současně přenesl v rámci určených zásad pouze zpět na příjemce herních nabídek v rovině garance správnosti deklarovaných údajů s možností jejich eventuálního zpětného ověření. Dále obviněný v obsahu pravidel potenciálním hráčům toliko nezávazně doporučil aplikaci některých zásad pro odpovědné hraní hazardních her. Zmíněný přístup obviněného však celní úřad nepovažuje za účinný z hlediska sledovaného ochranného cíle regulace hazardního hraní, a tak tato okolnost následky přestupku nezmírňuje. Na základě uvedeného celní úřad hodnotí škodlivost následku daného přestupku celkově jako vysokou.

Závažnost přestupku pak zvyšuje zejména dosah škodlivého jednání, který je dán širokou dostupností každé i samostatné provozované hry prostřednictvím internetu vůči neomezenému počtu účastníků. Princip veřejné datové sítě internet, která má schopnost fungovat nezávisle na existenci oddělení územních jednotek hranicemi, vytváří předpoklad pro to, že potenciál nabídky internetových her je takřka neomezený, neboť takovou hazardní hru může hrát v zásadě neomezený počet hráčů, zcela odlišně od možností konkrétního kamenného zařízení pro hraní hazardních her, které je schopno zprostředkovat herní účast pouze omezenému počtu hráčů. Přestože tedy provozování hazardních her cílících na osoby s bydlištěm na území ČR bylo zdokumentováno jen u her vyjmenovaných ve výroku tohoto rozhodnutí, není pro

určení závažnosti protiprávního jednání obviněného ani tak zásadní množství na webech nabízených hazardních her, ale právě způsob provozování nepovolených hazardních her, tedy ona široká možnost přístupu k hazardní hře prostřednictvím dálkového přístupu v síti internet. V daném případě byl široký dosah škodlivého jednání ještě umocněn aplikací celkem 8 zrcadlových webů, kterými byla zajištěna trvalejší dostupnost herního obsahu nelegálně provozovaných hazardních her v případě znepřístupnění výchozího webu sázkové společnosti.

S přihlédnutím k osobě pachatele přestupku a k povaze činnosti obviněného vzal celní úřad na zřetel, že se jedná o osobu, která hazardní hry provozuje prostřednictvím internetových stránek dostupných v několika jazykových mutacích, a tedy s potenciálem realizovat nabídku herních služeb ve světovém rozsahu. S ohledem na dosud uvedené, lze profil podnikatelské činnosti obviněného považovat za aspekt, který v kontextu s dalšími okolnostmi spáchání přestupku vypovídá o jeho závažnosti.

S ohledem na výše uvedené celní úřad přestupkové jednání obviněného zhodnotil celkově jako přestupek vysoce závažný. Jiné polehčující a přitěžující okolnosti nebyly shledány.

Za přestupky proti provozování hazardních her lze uložit správní trest napomenutí nebo pokutu. Vzhledem k povaze daného přestupku celní úřad napomenutí neshledal jako adekvátní správní trest a za přestupek uložil pokutu. Pokutou je v dané věci postihován přestupek značně závažný, jehož typová společenská škodlivost je zákonem vyjádřena stanovením horní hranice výše pokuty, která činí 50 000 000 Kč. Jak plyne z výše uvedeného, celní úřad jednání obviněného posoudil jako závažné, které obviněnému přispívalo neoprávněně k nezanedbatelnému majetkovému prospěchu, když se jednalo o soustavnou ekonomickou činnost, nikoliv o počínání ojedinělé. S přihlédnutím k daným okolnostem projednávaného případu, který je dosud prvním takovým prohřeškem obviněného, však celní úřad za nelegální provozování hazardního hraní na území ČR s vysokou společenskou škodlivostí přistoupil k uložení pokuty v řádech jednotek milionů korun, jde tedy o pokutu uloženou při spodní hranici zákonem stanoveného rozmezí.

Pro určení přiměřeného trestu celní úřad vzal v úvahu rovněž obvyklé poměry obviněného. Vzhledem k tomu, že se jedná o zahraniční subjekt, celní úřad nedisponuje informačními zdroji, ze kterých by mohl detailně charakterizovat ekonomickou situaci obviněného. Při posuzování majetkových poměrů tak celní úřad vycházel z dostupných hospodářských informací uvedených ve světové databázi podnikatelských subjektů a v nezbytném rozsahu tyto informace určil odhadem. Přitom vzal celní úřad v potaz danou formu právní subjektivity obviněného, kterou je obchodní společnost. Obviněného lze považovat za podnikatelský subjekt s ekonomicky stabilními základy, k čemuž významně přispívá fakt, že zdrojem příjmů obviněného je jeho podnikatelská činnost založená na provozování hazardních her prostřednictvím bohaté nabídky herních služeb sázkové společnosti a online kasina, přičemž právě tyto příjmy spojené s provozováním hazardních her pochází z oblasti, kde se již z podstaty hazardních her koncentruje větší množství finančních prostředků, a tyto příjmy lze tedy důvodně považovat za ziskové. S tím souvisí obecně fakt, že ziskový charakter je u provozování hazardních her založen na vlastním principu těchto her, které zaručují dosahování globální výherní výhody provozovatele her nad sázejícími v dlouhodobém horizontu při zachování šance vůči hráči na výhru z krátkodobého hlediska. Vzhledem k tomu, že úroveň generované výherní výhody provozovatele se u jednotlivých druhů her a potažmo i u různých nabízených sázek liší, je zřejmé, že ziskovost je nepochybně celkově

vyšší u těch her provozovaných obviněným v rámci herní nabídky online kasina, jehož portfolio zahrnuje výběr nejrozličnějších hazardních her bohatý jak druhy her, tak i jejich množstvím. Lze tak důvodně předpokládat, že tržby obviněného z poskytovaných herních služeb využívaných díky dálkovému přístupu v síti internet ve značně neomezeném rozsahu, generují zisk, k němuž je uložena pokuta úměrným peněžním nákladem. Uvedenému závěru odpovídá také ten aspekt, že obviněný provozuje právě takovou ziskovou činnost, která běžně umožňuje legálním provozovatelům internetových hazardních her v ČR plnit závazky spojené s financováním poskytnutých kaucí za každý druh internetové hazardní hry. Objem povinných peněžních jistot, které by měly být poskytnuty v daném případě, pak odpovídá v úhrnu částce 180 000 000 Kč, tedy sumě kaucí, jejichž povinné poskytnutí v ČR by mělo být financováno danou podnikatelskou činností obviněného, pokud by byl v postavení legálního provozovatele.

V rámci úvah ohledně výše peněžitého trestu tedy celní úřad dospěl k závěru, že pokuta v uložené výši nemá potenciál mít vůči obviněnému likvidační charakter. Pro běžného podnikatele takováto pokuta může být omezující, celní úřad ji však v kontextu s uváděnými okolnostmi a aplikovanými kritérii nepovažuje za peněžitý trest nepřiměřený a ani za pokutu likvidační. Ve výměře pokuty stanovené s aplikací vlivů konkrétních skutkových okolností přestupku, se také její výše v zásadě neodchyluje od peněžitých trestů ukládaných správním orgánem ČR v obdobných případech za přestupky v oblasti nelegálního provozování internetových hazardních her. K tomu se dodává, že ukládaný správní trest nemůže být nesprávně tak nízký, aby avizoval, že protiprávní jednání je ze strany správního orgánu tolerováno a vyplatí se zákonné povinnosti nedodržovat. Má-li tedy peněžitý sankční postih odrážet intenzitu závažnosti přestupku a vést k dosažení účelu správního trestu z hlediska individuální generální prevence, potom vedle zachování přiměřenosti by pokuta měla být znatelná v majetkové sféře delikventa a je třeba zdůraznit i skutečnost, že příjmy náležející z provozování nepovolených hazardních her pocházejí z nelegální činnosti, která je zákonem o hazardních hrách považována za vysoce společensky škodlivou.

Současně přitom nelze pominout oprávnění obviněného zakotvené v § 156 odst. 1 zákona č. 280/2009 Sb., daňový řád, které u pokuty uložené pravomocným rozhodnutím umožňuje daňovému subjektu požádat správní orgán (celní úřad), s odůvodněním podle uvedeného ustanovení, o povolení úhrady ve splátkách případně o odložení úhrady za předpokladu naplnění stanovených zákonných důvodů, pro něž může být posečkání platební povinnosti povoleno. Naplněním podmínek pro povolení některé z forem posečkání úhrady pokuty lze pak dosáhnout dostatečného časového prostoru pro vytvoření finanční rezervy na úhradu pokuty a eliminovat případné negativní následky uloženého trestu např. pro další legální podnikání. Uložený správní trest je opodstatněný nejen svou represivní funkcí ale také z hlediska individuální generální prevence. Celní úřad tak má za to, že tento trest splní svůj výchovný účel a povede obviněného k přijetí účinných opatření k zamezení dalšího protiprávního jednání a k respektování pravidel stanovených právními normami a k zajištění ochrany společenských zájmů sledovaných zákonem o hazardních hrách.

POUČENÍ

Proti tomuto příkazu lze podat odpor u Celního úřadu pro Plzeňský kraj ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení příkazu. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje; to neplatí, byl-li podán nepřipustný nebo opožděný odpor. O podání nepřipustného nebo opožděného odporu celní úřad podatele vyrozumí. Zpětvzetí odporu není přípustné. Příkaz, proti kterému nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím (§ 150 odst. 3 správního řádu).

plk. Mgr. Bc. Pavel Karban
vedoucí odboru a zástupce ředitele celního úřadu
odbor 1 – Právní
Celní úřad pro Plzeňský kraj

Rozdělovník:

- 1x obviněný /Venson LTD., Stasinou 1, Mitsi Building 1; 1st Fl. Flat/Off. 4; Plateia Eleftherias, Nicosia 1060, Kypr/–*doručováno poštou*
- 1x spis zn. 181/2021-600000-12

Doložka právní moci a vykonatelnosti

Zpracoval: ČADA Jaroslav, Mgr.

Dne: 18. 3. 2022

Rozhodnutí č. j. 32596/2022-600000-12, které bylo předáno k doručení dne: 24. 2. 2022

bylo doručeno dne: 25. 2. 2022

nabylo právní moci dne: 15. 3. 2022

stalo se/stane se vykonatelným dne: 15. 4. 2022

VOKROJ František, Mgr.
oprávněná úřední osoba

CELNÍ ÚŘAD PRO PLZEŇSKÝ KRAJ

303 88 Plzeň 1, ul. Ant. Uxy 11, PO BOX 88

Účastník řízení:

Genesis Global Limited

28, GB Buildings level 3, Watar Street, Ta Xbiex

XBX 1301, Malta

zastoupený:

Mgr. Robert Nešpůrek, LL.M., advokát a společník

HAVEL & PARTNERS s. r. o, advokátní kancelář, IČO: 264 54 807

Na Florenci 2116/15, Nové Město

110 00 Praha 1

SPISOVÁ ZNAČKA

145/2021-600000-12

ČÍSLO JEDNACÍ

32596/2022-600000-12

VYŘIZUJE / LINKA

Mgr. Čada / 377 204 194

V PLZNI

24.02.2022

ROZHODNUTÍ

Celní úřad pro Plzeňský kraj (dále jen „správní orgán“), jako místně a věcně příslušný orgán podle § 6 odst. 1 a 2 a § 8 odst. 1 písm. a) zákona č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 116 písm. b) a § 129 odst. 2 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění pozdějších předpisů, **rozhodl** po podaném odporu **takto**: účastník řízení

Genesis Global Limited

se sídlem na adrese 28, GB Buildings level 3, Watar Street, Ta Xbiex, XBX 1301, Malta

zastoupený Mgr. Robertem Nešpůrkem, LL.M., advokátem a společníkem

HAVEL & PARTNERS s. r. o, advokátní kancelář, IČO: 264 54 807,

se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1

(dále jen „obviněný“),

je vinen

tím, že minimálně v období od 11.02.2021 do 04.03.2021 dálkovým přístupem prostřednictvím veřejné datové sítě internet na webové stránce s názvem www.spinit.com (dále též jen „web“) provozoval na území České republiky hazardní hry ve smyslu § 3 odst. 1 zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, ve znění účinném do 31.05.2021 (dále jen „ZoHH“), ke kterým nebylo uděleno povolení podle § 85 ZoHH, a to konkrétně hazardní hry s názvem „Royal SEVEN“, „EUROPEAN RULETTE GOLD“ a „IMMERSIVE ROULETTE“, přičemž provozované hazardní hry cílily mimo jiné na osoby mající bydliště na území České republiky, když osobám majícím bydliště na území ČR byla na uvedeném webu umožňována jejich registrace, včetně opakovaného používání uživatelského konta jako předpoklad pro aktivní účast na internetových hazardních hrách, při registraci byla předvyplněna Česká republika, dále byla poskytována možnost využití české měny k provádění vkladů a u hry s názvem „EUROPEAN RULETTE GOLD“ probíhala komunikace virtuálního krupiéra s hráčem v českém jazyce,

tedy

v rozporu s § 7 odst. 2 písm. b) ZoHH provozoval hazardní hru,

čímž se dopustil

přestupku podle § 123 odst. 1 písm. b) ZoHH,

za což se ukládá

1. podle § 123 odst. 7 písm. a) ZoHH **pokuta ve výši 3 000 000 Kč** (slovy tři miliony korun českých),
2. podle § 95 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů, (dále také jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“), ve spojení s § 79 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) a za použití § 6 odst. 1 vyhlášky č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb., **povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou ve výši 1 000 Kč** (slovy jeden tisíc korun českých),

obojí společně splatné (v celkové výši 3 001 000 Kč) ve lhůtě do 30 dnů ode dne, kdy toto rozhodnutí nabylo právní moci na účet Celního úřadu pro Plzeňský kraj číslo **4837-7721361/0710**, pod variabilním symbolem platby **777826217**; **IBAN: CZ31 0710 0048 3700 0772 1361**; **BIC (SWIFT kód): CNBACZPP**; předmětnou částku lze uhradit bankovním převodem, poštovní poukázkou, nebo v hotovosti na pokladně celního úřadu.

Odůvodnění:

Celní úřad pro Plzeňský kraj jako orgán dozoru nad dodržováním povinností stanovených ZoHH ve smyslu § 118 ZoHH (dále jen „dozorový orgán“) prověřoval internetovou stránku www.spinit.com, konkrétně zda jsou na této internetové stránce provozovány hazardní hry, jejichž provozování se zaměřuje nebo cílí i na osoby, které mají bydliště na území České republiky. V rámci této činnosti byly učiněny následující úkony spočívající v ohledání webové stránky.

Dozorový orgán dne 11.02.2021 v 15:00 hodin zadal do adresního řádku internetového prohlížeče adresu www.spinit.com. Internetová stránka se prezentovala jako virtuální kasino a nabízela různé pro kasina typické hry. Stránka se zobrazila v anglickém jazyce. V nabídce byla rovněž změna jazykové verze na švédskou, německou, finskou a norskou verzi. Proces registrace, tedy uživatelského konta (hráčského účtu), byl umožněn v jedné z výše uvedených jazykových mutací. Při volbě měny byla k dispozici česká koruna a také další měny. V poli pro zadání státu byla již přednastavena Česká republika (Czechia).

Prověření nabídky jazykových verzí a registračního formuláře je zadokumentováno formou videozáznamů - bandicam 2021-02-11 15-05-09-934, bandicam 2021-02-11 15-10-24-776, MAH01002 a MAH01003. Vše je jako příloha spisového materiálu na DVD disku.

Registrace samotná se prováděla přes odkaz „SIGN UP NOW!“. Bylo třeba zadat e-mailovou adresu a heslo a vybrat měnu. Po vyplnění registračních údajů došlo k přesměrování na formulář pro vložení peněžních prostředků na hráčský účet. Pro vklad v českých korunách byla zvolena možnost prostřednictvím Paysafecard. K převodu peněžních prostředků došlo prostřednictvím paysafecard kupónů ve výši 250 Kč.

Proces zachycující průběh registrace je zadokumentován formou videozáznamů - viz bandicam 2021-02-11 15-10-24-776, bandicam 2021-02-11 15-13-26-993, MAH01007 a MAH01008. Proces vložení peněžních prostředků na uživatelské konto a prověření platebních možností je zadokumentován formou videozáznamů – bandicam 2021-02-11 15-13-26-993 a MAH01008. Vše je jako příloha spisového materiálu na DVD disku.

Dne 11.02.2021 byla dozorovým orgánem zjištěna celková nabídka hazardních her na prověřované internetové stránce. Základní nabídka her byla rozdělena do kategorií POPULAR GAMES – LIVE CASINO – NEW GAMES – VIDEO SLOTS – JACKPOT GAMES – RULETTE GAMES – MUST FALL JACKPOT – TABLE GAMES – CLASSIC SLOTS – FAVORITE GAMES – PROVIDERS – ALL GAMES – OTHER GAMES.

V rámci prověření nabízených her na internetové stránce www.spinit.com zvolil dozorový orgán dne 11.02.2021 technickou hru s názvem „Royal SEVEN“. Jednalo se o válcovou hru s pěti válci, která vychází z podstaty technických her definovaných v § 42 ZoHH. Po vložení sázky a spuštění hry došlo ke snížení zůstatku na uživatelském kontu o částku ve výši sázky. Sázka byla následně vyhodnocena jako prohra. Zůstatek peněžních prostředků na uživatelském kontu se snížil z původních 250 Kč na 246 Kč. O výhře nebo prohře rozhodovala pro hráče zcela náhoda nebo neznámá okolnost spočívající v tom, že hráč dopředu neví, jaké bude postavení symbolů na jednotlivých válcích. Dozorový orgán učinil závěr, že se jedná o hazardní hru na principu technické hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. e) ZoHH.

Účast na technické hře je zadokumentována formou videozáznamu – bandicam 2021-02-11 15-29-22-449 a MAH01020 a je jako příloha spisového materiálu na DVD disku.

Další hrou, kterou dozorový orgán odehrál na internetové stránce www.spinit.com byla hra v kategorii TABLE GAMES s názvem „EUROPEAN RULETTE GOLD“. Jednalo se o hru typu ruleta, kterou ovládal sám sázející, která opět vychází z podstaty technických her definovaných v § 42 ZoHH. Po vložení sázky a spuštění hry došlo ke snížení zůstatku na uživatelském kontu o částku ve výši sázky. Sázka byla vyhodnocena jako výhra a zůstatek peněžních prostředků na uživatelském kontu se navýšil z původních 246 Kč na 296 Kč. Hlasová komunikace virtuálního (softwarového) krupiéra byla vedena v českém jazyce. O výhře nebo prohře rozhodovala pro hráče zcela náhoda nebo neznámá okolnost vycházející ze simulovaného dopadu kuličky do výseče ruletového kola, kdy hráč dopředu neví, na jakém čísle ruletového kola se kulička ustálí. Dozorový orgán učinil závěr, že se jedná o hazardní hru na principu technické hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. e) ZoHH.

Další hrou, kterou dne 11.02.2021 dozorový orgán odehrál na internetové stránce www.spinit.com byla hra z kategorie LIVE s názvem „IMMERSIVE ROULETTE“. Jednalo se o hru typu ruleta, která vychází z podstaty živých her definovaných v § 57 a § 73 ZoHH. Hra umožňovala účast sázejícího proti krupiérovi, přičemž účast na této hře probíhala čistě prostřednictvím veřejné sítě internet na internetové stránce www.spinit.com. Po vložení sázky došlo ke snížení zůstatku na uživatelském kontu o částku ve výši sázky. Sázka byla vyhodnocena jako výhra a zůstatek peněžních prostředků na uživatelském kontu se navýšil z původních 296 Kč na 496 Kč. O výhře nebo prohře rozhodovala pro hráče zcela náhoda nebo neznámá okolnost vycházející z dopadu kuličky do výseče ruletového kola, kdy hráč dopředu neví, na jakém čísle ruletového kola se kulička ustálí. Dozorový orgán učinil závěr, že se jedná o hazardní hru na principu živé hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. f) ZoHH.

Účast na hazardní hře je zadokumentována formou videozáznamu - bandicam 2021-02-11 15-33-04-257 a MAH01022. Vše je jako příloha spisového materiálu na DVD disku.

Dozorový orgán dne 11.02.2021 zjišťoval provozovatele internetové stránky www.spinit.com. Dle údajů uvedených ve spodní části této stránky byl provozovatelem obviněný, tj. společnost Genesis Global Limited se sídlem 28, GB Buildings level 3, Watar Street, Ta Xbiex, XBX 1301, Malta. Na internetové stránce byla rovněž zveřejněna zahraniční licence č. 045235-R-324169-010 k provozování hazardních her vydaná pro obviněného. Dále byl zajištěn zdrojový kód internetových stránek.

Proces zachycující prověření jména a adresy provozovatele internetové stránky je zadokumentován formou videozáznamů – bandicam 2021-02-11 15-05-09-934 a MAH01003. Obojí je jako příloha spisového materiálu na DVD disku.

Další šetření směřovalo k nalezení pravidel hazardní hry na internetové stránce www.spinit.com. Zjištěny byly anglicky psané „TERMS AND CONDITIONS“.

Prověření obchodních podmínek včetně jejich znění je zadokumentováno formou videozáznamů - bandicam 2021-02-11 15-42-02-895 a MAH01025. Vše je jako příloha spisového materiálu na DVD disku.

Dne 25.02.2021 provedl dozorový orgán prověření obviněného v aplikaci SDSL (Státní dozor nad sázkami a loteriemi), kde bylo zjištěno, že obviněnému nebylo Ministerstvem financí uděleno povolení k provozování hazardních her na území České republiky.

Dne 04.03.2021 dozorový orgán ověřoval trvání cílení internetové stránky www.spinit.com na osoby, které mají bydliště na území České republiky. Po zadání do adresního řádku internetového prohlížeče adresy www.spinit.com se zobrazila totožná stránka jako dne 11.02.2021. Nabídka na vytvoření účtu rovněž nedoznala změn. Pracovník dozorového orgánu se přihlásil ke svému uživatelskému kontu, které vytvořil dne 11.02.2021, kde byl dispoziční zůstatek ve výši 496 Kč.

V rámci prověření nabízených her na internetové stránce www.spinit.com zvolil dne 04.03.2021 dozorový orgán hru ze seznamu technických her s názvem „Royal Seven“. Jednalo se o válcovou hru s pěti válci, která vychází z podstaty technických her definovaných v § 42 ZoHH. Po vložení sázky a spuštění hry došlo ke snížení zůstatku na uživatelském kontu o částku ve výši sázky. Sázka byla následně vyhodnocena jako prohra. Zůstatek peněžních prostředků na uživatelském kontu se snížil z původních 496 Kč na 456 Kč. O výhře nebo prohře rozhodovala pro hráče zcela náhoda nebo neznámá okolnost spočívající v tom, že hráč dopředu neví, jaké bude postavení symbolů na jednotlivých válcích. Dozorový orgán učinil závěr, že se jedná o hazardní hru na principu technické hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. e) ZoHH.

Účast na technické hře je zadokumentována formou videozáznamu – bandicam 2021-03-04 15-11-19-398 a MAH01325 a je jako příloha spisového materiálu na DVD disku.

Dozorový orgán o zjištění sepsal Úřední záznam o důvodném podezření z porušení právních předpisů č. j. 24710-3/2021-600000-61. Výše zmíněné záznamy jsou na DVD disku jako součást správního spisu.

Na tento případ dopadají především následující ustanovení právních předpisů.

Podle § 2 odst. 1 ZoHH se zákon vztahuje na provozování hazardních her na území České republiky.

Podle § 2 odst. 2 ZoHH se hazardní hra provozovaná dálkovým přístupem prostřednictvím internetu (dále jen "internetová hra") považuje za provozovanou na území České republiky, je-li i jen z části zaměřena nebo cílena mimo jiné na osoby, které mají bydliště na území České republiky.

Podle § 3 odst. 1 ZoHH se hazardní hrou rozumí hra, sázka nebo los, do nichž sázející vloží sázku, jejíž návratnost se nezaručuje, a v nichž o výhře nebo prohře rozhoduje zcela nebo zčásti náhoda nebo neznámá okolnost.

Podle § 3 odst. 2 ZoHH upravuje ZoHH tyto druhy hazardních her:

- a) loterii,
- b) kursovou sázku,
- c) totalizátorovou hru,
- d) bingo,
- e) technickou hru,
- f) živou hru,
- g) tombolu,
- h) turnaj malého rozsahu.

Podle § 73 odst. 1 ZoHH mohou být hazardní hry podle § 3 odst. 2 písm. a) až f) provozovány také jako internetová hra za podmínek stanovených tímto zákonem pro jednotlivé druhy hazardních her, nevylučuje-li to povaha provozování těchto hazardních her dálkovým přístupem prostřednictvím internetu.

Podle § 73 odst. 2 ZoHH při internetové hře hraje účastník hazardní hry proti softwarovému hracímu systému provozovatele nebo jeho prostřednictvím proti jiné osobě. Internetová hra umožňuje účastnit se hazardní hry předem neomezenému počtu osob.

Podle § 57 ZoHH při živé hře sázející hrají proti krupiérovi, nebo jeden proti druhému u hracích stolů, aniž by byl předem určen počet sázejících a výše sázky do jedné hry. Živou hrou se rozumí zejména ruleta, karetní hra, a to i provozovaná formou turnaje, a hra v kostky. Živou hru lze provozovat pouze v herním prostoru.

Podle § 5 ZoHH se provozováním hazardní hry rozumí vykonávání činností spočívajících v uskutečňování hazardní hry se záměrem dosažení zisku, zejména příjem sázek a vkladů do hazardní hry, výplata výhry, další činnosti organizačního, finančního a technického charakteru související s uvedením hazardní hry do provozu a se zajištěním vlastního provozu, jakož i činnosti potřebné pro ukončení a vypořádání hazardní hry.

Podle § 7 odst. 2 ZoHH se zakazuje se provozovat hazardní hru,

- a) jejíž druh není upraven tímto zákonem,
- b) ke které nebylo uděleno povolení, nebo která nebyla řádně ohlášena podle tohoto zákona,
- c) která nezaručuje všem účastníkům hazardní hry rovné podmínky a rovnou možnost výhry,
- d) která odporuje dobrým mravům nebo veřejnému pořádku,
- e) u které nelze před jejím zahájením spolehlivě ověřit věk účastníka hazardní hry,
- f) u které je možnost výhry zcela nebo zčásti závislá na vložení vkladu pozdějším účastníkem hazardní hry,
- g) která neumožňuje účastníkovi hazardní hry tuto hru kdykoliv před zaplacením sázky ukončit,

- h) která používá státní symboly členského státu Evropské unie nebo státu, který je smluvní stranou Dohody o Evropském hospodářském prostoru, symboly Evropské unie, nebo jejich napodobeniny,
- i) ve které o výhře nebo prohře rozhoduje zcela nebo zčásti náhoda nebo neznámá okolnost, které mohou být sázejícím nebo provozovatelem ovlivněny, nebo
- j) jejíž výsledek je předem znám.

Podle § 123 odst. 1 písm. b) ZoHH se právnická nebo podnikající fyzická osoba dopustí přestupku tím, že v rozporu s § 7 odst. 2 ZoHH provozuje hazardní hru.

V projednávané věci došlo s účinností od 01.06.2021, dále od 01.01.2022 a od 01.02.2022 k novelizaci zákona č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách, zákonem č. 527/2020 Sb. Obdobně byl novelizován zákon č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, s účinností od 01.02.2022. Tyto novely se ve vztahu k projednávanému skutku věci nijak nedotýkají, a proto se podle ustanovení § 2 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky odpovědnost za přestupek posuzuje podle zákona účinného v době spáchání přestupku; podle pozdějšího zákona se posuzuje jen tehdy, je-li to pro pachatele přestupku příznivější.

Řízení o přestupku správní orgán zahájil dne 02.07.2021 doručením příkazu č. j. 24710-9/2021-600000-12. Tímto příkazem shledal správní orgán obviněného vinným ze spáchání přestupku podle § 123 odst. 1 písm. b) ZoHH a uložil mu pokutu ve výši 5 000 000 Kč.

Obviněný příkaz napadl dne 12.07.2021 včas podaným odporem a řízení o přestupcích proto dle ustanovení § 150 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) pokračovalo. Obviněný sdělil svého zástupce pro řízení a v podaném odporu uvedl, že nesouhlasí s obviněním a k věci se vyjádří.

Správní orgán zástupce obviněného dne 15.07.2021 vyrozuměl o pokračování v řízení a současně způsobem podle § 36 odst. 3 správního řádu obviněného vyrozuměl o shromáždění podkladů pro vydání rozhodnutí a poskytl mu lhůtu pro vyjádření se k podkladům rozhodnutí.

Obviněný se k věci písemně dne 24.08.2021 vyjádřil. V rámci vyjádření vznesl několik námitek, viz dále (částečná citace) „*Na hazardní hru provozovanou Obviněným se tak český Zákon o hazardních hrách může vztahovat pouze, bude-li prokázáno, že je i jen z části zaměřena nebo cílena mimo jiné na osoby, které mají bydliště na území České republiky. Nedojde-li ke splnění této podmínky, nemůže dojít ke spáchání Přestupku, jelikož nebude založena působnost českého zákona.*

[...]

7. Pro posouzení působnosti Zákona o hazardních hrách na hazardní hru provozovanou dálkovým přístupem prostřednictvím internetu je tedy rozhodující naplnění dvou kumulativních podmínek:

- a) zaměření nebo cílení mimo jiné na určitou skupinu osob (zaměření); a*
- b) tato skupina, na kterou se hazardní hra zaměřuje nebo cílí, musí mít bydliště na území České republiky (bydliště).*

Pro výklad bodu 7.b) (bydliště) stačí odkázat na výše uvedenou důvodovou zprávu, ve které je tento pojem jasně vysvětlen.

Výklad bodu 7.a) (zaměření) je ale komplikovanější, jelikož Zákon o hazardních hrách neupravuje, co se rozumí pod „zaměřením nebo cílením“.1 Ve správní praxi se proto vyvinul

seznam indicií (znaků), na jejichž základě lze zaměření dovodit. Tyto z části vycházejí také z výše uvedené judikatury.

V Řízení o přestupku Celní úřad tyto indicie (znaky) zformuloval do seznamu na str. 2 úředního záznamu o důvodném podezření ze spáchání přestupku, č.j. 24710-3/2021-600000-62 („Úřední záznam“) následujícím způsobem:

a) hlavní znaky zaměření:

1) umožnění registrace a zřízení uživatelského konta na prověřované internetové stránce osobám majícím pobyt na území ČR;

2) nabídka české jazykové mutace na prověřované internetové stránce;

3) umožnění vkladu finančních prostředků na zřízené uživatelské konto osobám majícím pobyt na území ČR;

4) umožnění hry hazardních her nabízených na prověřované internetové stránce osobám majícím pobyt na území ČR;

b) vedlejší znaky zaměření:

1) automatické předvyplnění údajů o státu (Czech Republic, Czechia atd.), měně pro vklad finančních prostředků (CZK), popř. telefonní předvolby (+420) v registračním formuláři;

2) zmiňování České republiky v pravidlech, např. v souvislosti omezením určitých druhů her pro vybrané státy nebo omezení týkající se poskytování bonusů;

3) existence reklamy na prověřované internetové stránky zaměřené na občany ČR.

Ze shrnutí na str. 19 Úředního záznamu lze dovodit, že Celní úřad v této věci konstatoval splnění dvou hlavních znaků 10.a) 1) a 10.a) 4) a jednoho vedlejšího znaku 10.b) 1).

V odůvodnění příkazu č.j. 24710-9/2021-600000-12 („Příkaz“), kterým Celní úřad původně uložil Obviněnému pokutu, je na str. 7 uvedeno, že: „Hazardní hry na internetové stránce www.spirit.com byly mimo jiné zaměřeny rovněž na osoby s bydlištěm na území České republiky, jednak proto, že těmto osobám byla umožněna registrace a následné opětovné přihlášení k založenému uživatelskému účtu, registrační formulář měl přednastavenou lokaci České republiky „Czechia“ a existovala možnost využití měny na hráčském účtu v podobě české koruny.“

K hlavním znakům zaměření obvinění namítá (částečná citace):

„Umožnění registrace a zřízení uživatelského konta na prověřované internetové stránce osobám majícím pobyt na území ČR není znakem zaměření.

[...]

Předmětný znak tak, tak jak jej chápe Celní úřad, je právě v podstatě pouhá dostupnost v České republice. Dostupnost se ale nerovná zaměření. Pokud by působnost českého Zákona o hazardních hrách byla založena na pouhé dostupnosti webových stránek zahraničních provozovatelů hazardních her osobám majícím bydliště na území České republiky, byli by povinni aktivně blokovat IP adresy z České republiky. Taková aktivní povinnost není nikde v Zákoně o hazardních hrách uvedena a znamenala by, že všichni provozovatelé internetových hazardních her na celém světě jsou na základě českého zákona povinni něco činit – buď zablokovat české IP adresy, nebo získat základní povolení k provozování hazardních her na území České republiky. Takový extenzivní výklad ale nemá oporu v Zákoně o hazardních hrách.

Výklad zastávaný Celním úřadem nemá oporu ani v judikatuře Soudního dvora EU, na kterou důvodová zpráva k Zákonu dani z hazardních her odkazuje, zejména rozhodnutí ve věci C-585/08 Pammer, které stanoví kritéria pro posuzování zaměření.

[...]

Výkladem Celního úřadu se navíc zcela ztrácí teritoriální zásada působnosti Zákona o hazardních hrách (viz bod 6 Vyjádření) a mění se v působnost personální. Osoby s bydlištěm na území České republiky si tak nesou „ochranu“ dle Zákona o hazardních hrách po celém světě. Takový výklad ale zcela jistě zákonodárcem zamýšlen nebyl a narušuje teritoriální suverenitu jiných států.

[...]

Z výše uvedených důvodů je tak zřejmé, že zaměření se na český trh musí být založeno na aktivním rozhodnutí provozovatele. Rozhodně není založeno na rozhodnutí uživatelů, nad kterým provozovatel nemá žádnou kontrolu a které ani nemůže znát. To by vedlo k absolutní nepředvídatelnosti právní úpravy. Indicie vymezené judikaturou a správní praxí slouží k tomu, aby existenci aktivního rozhodnutí provozovatele prokázaly.

[...]

Lze tak uzavřít, že působnost Zákona o hazardních hrách stojí na zaměření, nikoliv dostupnosti, což je odlišný a mnohem širší pojem. Zaměřování těchto pojmů je v rozporu s výkladem Zákona o hazardních hrách, Zákona o dani z hazardních her, judikatury Soudního dvora EU, s odbornou literaturou a správní praxí ministryně financí ve stejných řízeních. Dostupnost, tak jak ji vymezuje Celní úřad pod bodem 10.a) 1), není indicií zaměřování a nemá žádný dopad na posouzení působnosti Zákona o hazardních hrách.

Prověřovaná internetová stránka nenabízela českou jazykovou mutaci, jak je i uvedeno na str. 3 Úředního záznamu. Stránka nabízela několik jazykových mutací, ale nikoli českou. Tento znak zaměřování tak nebyl naplněn.

Umožnění vkladu finančních prostředků na zřízené uživatelské konto osobám majícím pobyt na území ČR je pouze jinými slovy popsána dostupnost dle bodu 10.a) 1). Opět se jedná o aktivní rozhodnutí účastníka hry, nad kterým provozovatel nemá žádnou kontrolu. Rovněž tak nemá povinnost vklad finančních prostředků blokovat. Plně tak platí závěry uvedené pro bod 10.a) 1).

Umožnění hry hazardních her nabízených na prověřované internetové stránce osobám majícím pobyt na území ČR je opět je pouze jinými slovy popsána dostupnost dle bodu 10.a) 1). Plně tak platí závěry uvedené pro bod 10.a) 1).

Ze čtyř hlavních znaků zaměření, jak je definuje Úřední záznam, tak tři znaky zaměření nejsou přítomny a zbývající znak Obviněný nenaplnil, jak konstatoval i Celní úřad. Nedošlo tak k naplnění žádného z „hlavních“ znaků zaměření.“

K vedlejším znakům zaměření obvinění namítl (částečná citace): „... Celní úřad v Příkazu na str. 7 konstatoval, že „registrační formulář měl přednastavenou lokaci České republiky „Czechia“ a existovala možnost využití měny na hráčském účtu v podobě české koruny“. Sám nicméně v Úředním záznamu stanovil, že se jedná pouze o vedlejší znaky zaměření.

Jak bylo uvedeno výše, zaměření je výsledkem cíleného rozhodnutí provozovatele zaměřovat se na český trh. Zaměření nelze dokládat z vůle jiných osob (hráčů vyhledávajících internetové

stránky provozovatele) a nelze jej zakládat ani na použití zcela běžných technických postupů při nastavování internetových stránek. Jak přednastavení lokace „Czechia“, tak i možnost využití české koruny na hráčském účtu je způsobena pouze tím, že při tvorbě internetových stránek nebyla provedena dodatečná customizace v podobě vyřazení těchto položek ze standardních knihoven používaných pro vývoj webových stránek. Jedná se tak o úplně standardní nastavení na trhu internetových formulářů a stránek, a to zdaleka nejenom hazardních. Tvůrce internetové stránky pouze převzal dostupnou knihovnu, která v sobě obsahuje odkazy na nespočet různých zemí společně s jejich přednastavením při registraci. Obviněný tak koupil běžný hotový produkt, který začlenil do své internetové stránky. Podobně jako v případě množství jiných internetových obchodů a poskytovatelů se jednalo pouze o snahu usnadnit všem uživatelům (nejenom těm českým) registraci, jelikož nastavení se mění automaticky dle jurisdikce, nikoli ale o snahu nalákat výslovně české zákazníky. Z tohoto rozhodně nelze dovodit zaměření na český trh. O to více v případě, že neexistují žádné hlavní znaky zaměření.

To samé platí i pro případnou českou telefonní předvolbu v registračním formuláři. K tomu Obviněný doplňuje, že přednastavení české telefonické předvolby kontaktu na uživatele v rámci registrace není ve výčtu indicií dle evropské judikatury (je v něm pouze uvedení tel. spojení na podnikatele s mezinárodním předčíslem).

K těmto indiciím ministryně financí v rámci přezkumu řady rozhodnutí Ministerstva financí ve věcně obdobných řízeních rovněž konstatuje, že samy o sobě nejsou dostatečnou indicií pro zaměření na český trh.

V pravidlech, např. v souvislosti s omezením určitých druhů her pro vybrané státy nebo omezení týkajících poskytování bonusů, nebyla nikde zmíněna Česká republika. Tento znak zaměřování tak nebyl naplněn.

Na prověřované internetové stránce neexistovala reklama zaměřená na občany ČR. Tento znak zaměřování tak nebyl naplněn. Stejně tak neexistovala ani reklama vztahující se k internetovému kasinu www.spinit.com, jejíž obsah cílí na osoby s místem pobytu na území ČR. V rámci prověřování nebyly zjištěny internetové stránky, na kterých je umístěna reklama, popřípadě recenze doplněná o aktivní hypertextové odkazy, jak Celní úřad uvádí pod bodem 13 Úředního záznamu.⁷

V Řízení o přestupku tak byl zjištěn pouze 1 vedlejší znak zaměření, jehož vypovídající hodnota je ale značně nízká, a který vznikl převzetím webových nástrojů běžně používaných na trhu. Sám o sobě nemůže postačovat pro posouzení, že se Obviněný zaměřoval na Českou republiku.

Obviněný obšírně vysvětluje rozdíl mezi dostupností a zaměřením internetové stránky ve vztahu k určení působnosti ZoHH a namítá, že správní orgán vyšel pouze z toho, že předmětná internetová stránka byla dostupná v ČR.

Správní orgán však posuzoval materiální stránku cílení, tedy faktický stav. Při kontrolním nákupu bylo při registraci a vytváření uživatelského konta zjištěno, že při uvádění adresy registrujícího byla Česká republika zkratkou Czechia již přednastavena z nabízeného číselníku. Dále byla v nabídce číselníku měn v rolovacím menu uvedena česká měna „Czech Koruna“. Tyto údaje podle správního orgánu ve vztahu k tomu, že kontrolující vytvořil jako osoba, která má bydliště na území ČR uživatelské konto, vložil vklad a mohl hrát nabízené hazardní hry, jednoznačně dokládají cílení na osoby, které mají bydliště na území ČR, byť jen částečně.

Obviněný namítá, že neměl uloženou aktivní povinnost bránit osobám, které mají bydliště na území ČR, v účasti na hazardních hrách prostřednictvím jím provozované internetové stránky. Proti tomuto správní orgán nic nenamítá, avšak obviněný osobám při registraci umožnil uvést adresu bydliště v ČR z jím vytvořené nabídky států a rovněž také českou měnu, kterou bylo možno zvolit z rolovacího menu, tzn. že již při tvorbě webové stránky tuto možnost přednastavil a nešlo jen a pasivní nenabízení hazardních her takovým osobám.

Judikaturu Soudního dvora Evropské unie týkajících se určení místa činnosti při poskytování služeb prostřednictvím internetu nelze použít na problematiku právní úpravy regulace hazardních her, neboť na ni nedopadá, týká se totiž daňových povinností plynoucích z provozu hazardních her.

Správní orgán vnímá rozdíl mezi pojmy dostupnost a zaměření, nicméně u internetové stránky www.spinit.com a jejím obsahu nemá pochybnosti o jejím zaměření na osoby s bydlištěm na území České republiky. Pod pojmem dostupnost si lze představit, že daná internetová stránka půjde v určité zemi zobrazit, její obsah bude dostupný ve smyslu pasivního přijímání jejího obsahu, ale na rozdíl od zaměření internetové stránky nebude možné aktivně využívat její obsah jako osoba s bydlištěm na území České republiky. V projednávané věci však bylo prokázáno, že kontrolující coby osoba s bydlištěm na území České republiky vytvořil na internetové stránce www.spinit.com uživatelské konto, v identifikačních údajích uvedl svoji adresu výběrem z přednastavené lokace Czechia a na takto vytvořené uživatelské konto byly převedeny peněžní prostředky v české měně, což je dle správního orgánu jeden z významných cílících prvků a takto vytvořené uživatelské konto mohl kontrolující využívat k hraní her nabízených na internetové stránce www.spinit.com.

Výkladem použitým správním orgánem není narušena teritoriální zásada působnosti ZoHH. ZoHH nedopadá na jednání osob, byť s bydlištěm na území ČR, ale v určitou dobu se nacházející mimo území České republiky. Jejich jednání mimo území České republiky podléhá příslušné jurisdikci státu, kde se nacházejí. Správní orgán vychází z kontrolního zjištění, kdy osoba z území České republiky vytvořila uživatelské konto a toto konto mohla využívat k hrám, které byly shledány jako hazardní a od toho se odvíjí působnost ZoHH, kterou obviněný zpochybňuje.

Dva hlavní znaky cílení (registrace a zřízení uživatelského konta a umožnění vkladu finančních prostředků) tak byly dle názoru správního orgánu naplněny a vedlejší znak cílení, tj. automatické předvyplnění údajů o státu (Czechia) a dostupnost české měny pro vložení finančních prostředků na hrácké konto ve vztahu s hlavními znaky jsou dostatečnou indicií pro zaměření na český trh a vůli na tento trh cílit.

Nemůže obstát námitka, že obviněný použil přednastavené knihovny, zakoupil hotový produkt a ten začlenil do své internetové stránky se záměrem usnadnit všem uživatelům (nejenom českým) registraci. V jednání obviněného není jen pasivní dostupnost předmětné internetové stránky všem hráčům, ale minimálně pro ty hráče, jejichž země nebo měna je v přednastavených číselnících uvedena, je registrace usnadněna, lze proto shledat aktivní konání, které přiblížilo internetovou stránku také osobám, které mají bydliště na území České republiky. Navíc u hry „EUROPEAN RULETTE GOLD“ bylo zadokumentováno, že hlasová komunikace virtuálního krupiéra byla vedena v českém jazyce, což je další prvek cílení na osoby které mají bydliště na území České republiky.

Obviněný také odkázal na rozhodovací praxi rozkladového orgánu Ministerstva financí, před nímž v poslední době rovněž probíhaly (a probíhají) správní řízení se zahraničními provozovateli internetových hazardních her pro tvrzené zaměřování se na Českou republiku. Dle obviněného ministerstvo financí v několika případech dovozovalo zaměření z pouhé dostupnosti stejně jako nyní správní orgán. Tehdejší ministryně financí na návrh rozkladové komise nicméně opakovaně tato rozhodnutí zrušovala s odkazem na argumentaci, kterou obviněný vyličil výše. Dle zásady legitimního očekávání by podle obviněného měl správní orgán postupovat v souladu s ustálenou správní praxí v rámci Ministerstva financí, ze kterého na něj nově přešla působnost projednání přestupků v oblasti internetových her.

Správnímu orgánu je známo rozkladové rozhodnutí tehdejší ministryně financí, kterého se obviněný dovolává, ale nelze souhlasit s tím, že by rozhodovací praxe ministryně financí založila ustálenou rozhodovací praxi správního orgánu v obdobných případech. Vždy se jedná o individuální případy, které jsou posuzovány ad hoc. O správní praxi nelze proto hovořit.

Obviněný dále namítá nepřiměřenou výši pokuty a to, že správní orgán nedostatečně přihlédl při určení druhu a výměry pokuty k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti obviněného. Dále, že hodnocení nebylo provedeno dostatečně a s přihlédnutím ke všem relevantním okolnostem a ani nedošlo k vyčerpání všech kritérií uvedených v § 37 zákona o odpovědnosti za přestupky.

Dle obviněného správní orgán neprovedl dostatečnou individualizaci případu a pouze paušalizoval. Dále citace „Obviněný předně uvádí, že provozování hazardních her na portálu *www.spinit.com* podléhá obecnému povolovacímu procesu ze strany příslušných orgánů v jiném členském státu EU, konkrétně v Maltské republice (Obviněný disponuje základním povolením též ve Spojeném království). Současně jsou příjmy z činnosti Obviněného řádně zdaňovány podle právního řádu těchto zemí. Vzhledem k těmto faktům u Obviněného nedochází k tomu, co předkládá Celní úřad v Příkazu, tedy provozování bez základního povolení nebo neodvádění daně. Obviněný tak nezískal značný ekonomický prospěch, který by neměl, pokud by disponoval i českým základním povolením.

Celní úřad dále na str. 8 Příkazu obecně konstatuje, že „Hraní internetových hazardních her může mít pro jednotlivce nebo rodiny vážné ekonomické a sociální dopady, které se následně přenášejí na celou společnost, čemuž se státní regulace hazardních her snaží zabránit.“ Ani s tímto tvrzením Obviněný v jeho obecnosti nepolemizuje. Celní úřad však nijak neposoudil, zda Přestupek, ze kterého Celní úřad Obviněného obviňuje, mohl tyto vážné ekonomické a sociální dopady mít. V tomto ohledu má Obviněný zaveden systém sebeomezujících opatření a limitů. Ty lze na webu <https://www.spinit.com/> najít pod záložkou „Responsible Gaming“. Daná opatření zajišťují ochranu hráčů před stanovenými negativními vlivy podobně jako je tomu v případě českých provozovatelů.

Z databáze Obviněného dále vyplývá, že z území České republiky v období od února 2021 se zaregistrovalo a provedlo první vklad do hazardní hry pouhých 16 hráčů.¹⁰ Ze statistiky Národního monitorovacího střediska pro drogy a závislosti vyplývá, že zkušenost s online hrou má přibližně 13,7 % obyvatel České republiky, což je přibližně 1,5 milionu lidí. Počet 16 hráčů z tohoto množství pak představuje 0,0014 %.

Důkazy shromážděné Celním úřadem ve spise a předložené Obviněným prokazují, že nedošlo k nadměrnému riziku výskytu sociálně patologických jevů spojených s provozováním hazardních

her. Význam a rozsah tvrzeného Přestupku je naprosto nepatrný a spáchání Přestupku tak nevedlo k relevantnímu zásahu do veřejného zájmu.

Ani skutečnost, že Obviněný nabízel na svém herním portálu vícero her, nemůže být pro posouzení zásahu do chráněného zájmu a pro stanovení výše pokuty relevantní. Her se v období tvrzeného Přestupku účastnil pouze zanedbatelný počet hráčů, a ani množství jednotlivých druhů hazardních her tak nevedlo k masivnímu zapojení hráčů z tohoto území. Nadto Obviněný doplňuje, že z pohledu ochrany veřejného zájmu není relevantní počet her jako takový, ale zejm. finanční prostředky, které hráči vloží do hry. Argumentace množstvím nabízených her tak není pro výrok o vině a trestu jakkoliv směrodatná. S ohledem na výše uvedené je navíc zřejmé, že nedošlo k naplnění materiální stránky tvrzeného Přestupku, tedy k naplnění kritéria společenské škodlivosti.

Z uvedeného tedy plyne, že Celní úřad nesprávně posoudil význam a rozsah tvrzeného Přestupku.“

Správní orgán vychází z toho, že obecně s hraním hazardních her jsou spojeny negativní problémy dopadající na celou společnost v podobě vzniku závislosti, zadlužení, kriminality a dalších, jak byly v napadeném příkazu uvedeny. Činnost obviněného, která vychází z provozování hazardních her, o čemž není pochyb, se pak logicky na těchto negativních důsledcích podílí. Aniž by bylo zjišťováno, v jakém rozsahu se na území České republiky obviněný svou činností na těchto negativních dopadech provozování hazardu podílel, chráněný zájem v podobě regulace hazardních her objektivně zasáhl. Tvrzení obviněného o tom, že disponuje povolením pro provozování hazardních her v Maltské republice a ve Spojeném království a jeho činnost tak je provozována na základě základního povolení a jsou z ní odváděny daně, je ve vztahu k činnosti na území České republiky irelevantní, neboť hazardní hry obviněný neprovozuje na podkladě základního povolení vydaného českými autoritami a také neodvádí daně v České republice. Daně mohou být sice odváděny do země, pro které bylo vydáno povolení, ale ne již České republice.

Obviněný ve svém vyjádření tvrdí, že z České republiky se zaregistrovalo a provedlo vklad pouhých 16 hráčů, což je minimální množství ve vztahu k osobám, které mají zkušenost s online hazardní hrou v České republice. Obviněný také namítá, že nemůže mít pro posouzení zásahu do chráněného zájmu a pro stanovení výše pokuty význam, že na herním portálu nabízel vícero her, ale důležité je, kolik finančních prostředků bylo vloženo do hry.

Tvrzení obviněného o počtu „hráčů“ z České republiky je tvrzení, které správní orgán nemůže nijak ověřit a pro vyvození odpovědnosti není tento údaj nezbytný. Správními soudy je v zásadě konstantně judikováno, že společenská škodlivost přestupku je daná již naplněním formálních znaků přestupku, o to více, jde-li o tak regulovanou oblast, jako jsou hazardní hry. Kontrolní hrou byla možnost uskutečnit hazardní hru osobou, která má bydliště na území České republiky, zadokumentována. Znaky skutkové podstaty daného přestupku tak byly naplněny. Vyšší počet nabízených hazardních her není stěžejní prvek závažnosti daného přestupku, ale dokresluje možný rozsah protiprávního jednání, neboť je-li větší výběr hazardních her, je potenciálně více hráčů, kteří si tu „svoji“ hru vyberou. Závažnost spočívá zejména ve způsobu poskytování hazardních her prostřednictvím internetu, tedy v zásadě cílí k obrovské skupině hráčů, která není limitována např. omezeným prostorem v kamenných provozovnách. Společenská škodlivost takového jednání je dle správního orgánu nezpochybnitelná.

Obviněný dále namítá, že správní orgán nesprávně posoudil způsob spáchání tvrzeného přestupku. Dále citace: „Obviněný nemůže souhlasit, jelikož mohlo dojít maximálně k opomenutí Obviněného. Obviněný nikdy vědomě a cíleně neusiloval o poskytování svých služeb uživatelům z České republiky. Obviněný navíc, jak je patrné z čl. 4.2 jeho obchodních podmínek, uživatele z řady jiných států aktivně blokuje, přičemž do tohoto seznamu zařadil i Českou republiku v momentě, kdy se dozvěděl o tom, že jeho služby jsou z České republiky dostupné.

55. Co víc, i z důkazů Celního úřadu vyplývá, že Obviněný webovou stránku <https://www.spinit.com/> pro Českou republiku zásadně nelokalizoval, tj. nebyla převedena do českého jazyka, ani propagace Obviněného nijak necílila na české uživatele, neposkytoval zákaznickou podporu pro hráče z ČR, na což poukazuje sám Celní úřad.“

Správní orgán určité aktivní konání v jednání obviněného spatřuje, a to jak již uvedl dříve. Tím že při registraci bylo v registračním formuláři použito rolovací menu s nabídkou České republiky a zobrazila se předvolená česká měna, dále komunikace virtuálního krupiéra probíhala v českém jazyce, obviněný aktivně konal pro usnadnění registrace a vytvoření uživatelského konta a hry samotné, když tam tyto volby a údaje zadal. Na tvrzení obviněného, že maximálně opomněl, neboť nikdy vědomě a cíleně neusiloval o poskytování svých služeb uživatelům z České republiky, správní orgán nemůže přistoupit. Ani tehdy, kdyby si obviněný zadal vytvoření webové stránky, kde byly rolovací seznamy vytvořeny dodavatelem, neboť v příčinné souvislosti s provozováním hazardních her prostřednictvím internetové stránky www.spinit.com není tvorba webové stránky, ale její chování vůči okolí a hráčům.

V další námitce obviněný namítá nedostatečné vyhodnocení relevantní okolnosti případu, dále citace „Těmi dle Obviněného jsou zejména zcela minimální počet aktivních registrací z České republiky, dále i fakt, že Obviněný podléhá řádné regulaci jiných států a řádně odvádí daně. Jak čísla ohledně celkového zisku pod bodem 38, tak i počet nově zaregistrovaných hráčů, kteří provedli první vklad, je Obviněný připraven dodat odborně ověřená a zdokumentovaná. Obviněný i v této souvislosti připomíná, že se nikdy nerozhodl cílit na osoby s bydlištěm na území České republiky, ale – jak Obviněný již vysvětlil shora – zpřístupnění webu Obviněného českým uživatelům bylo nezamýšlené a dané použitou technickou platformou. Z výše uvedeného je evidentní, že Celní úřad vyhodnotil povahu a závažnost tvrzeného Přestupku na základě domněnek a paušalizujících soudů, resp. objektivně neexistujících nebo nesprávně interpretovaných skutečností. Proto ani výše pokuty nemohla být odvozena zákonným způsobem.“

Ohledně minimálního počtu hráčů z České republiky se správní orgán již vyjádřil, rovněž tak ohledně neplnění daňové povinnosti v České republice. To že zpřístupnění webu českým uživatelům nebylo zamýšleno obviněného v rámci objektivní odpovědnosti nemůže zbavit. Správní orgán nemůže souhlasit s obviněným, že povahu a závažnost přestupku vyhodnotil na základě objektivně neexistujících nebo nesprávně interpretovaných skutečností. Naopak závěry správního orgánu vycházejí z objektivně existujících faktů zjištěných při kontrolních hrách.

Obviněný dále namítá, že nebyla zjištěna žádná polehčující okolnost a jako polehčující okolnost uvádí, že napomáhal k odstranění škodlivého následku svého jednání.

Správní orgán odstranění škodlivého následku dne 14.02.2022 prověřil a zjistil, že Česká republika byla zařazena na seznam zakázaných zemí, ze kterých se účastníci hry nemohou registrovat a hrát. Dozorujícím orgánem vytvořené uživatelské konto bylo dne 14.02.2022

neprístupné a nové uživatelské konto na internetové stránce www.spinit.com nešlo nevytvořit. Správní orgán toto jednání obviněného posoudil jako polehčující okolnost napomáhání k odstranění škodlivého následku.

Námítka ohledně nepřihlednutí k nastaveným sebeomezujícím opatřením je dle správního orgánu nedůvodná, neboť sebeomezující omezení na internetové stránce www.spinit.com nebylo nutné při registraci nastavit a fakticky na hráče nijak nepůsobily. Z tohoto důvodu nelze na existenci sebeomezujících opatření nahlížet jako na polehčující okolnost.

K výši pokuty obviněný namítl, že (citace) „*Celní úřad své závěry podkládá pouze svými domněnkami, nikoliv relevantními a objektivními argumenty. Celní úřad v podstatě tvrdí, že vzhledem k tomu, že je Obviněný podnikatelem na trhu hazardních her, je jeho podnikání vysoce výdělečné, a proto je pokuta ve výši 5 000 000 Kč zcela přiměřená. Na druhou stranu ale Celní úřad sám přiznává, že nedisponuje informacemi o majetkových poměrech Obviněného a ani se nesnažil o jejich zjištění. To mu nebrání učinit závěr, že se nedomnívá, že by pokuta mohla být považována za likvidační. Toto odůvodnění nemůže při případném přezkumu odvolacím orgánem, případně správními soudy, obstát.*

Obviněný nadto uvádí, že případný likvidační charakter pokuty je pouze jedno z mnoha hledisek, podle kterého mají být správní tresty ukládány. Celní úřad musí přihlednout ke všem výše uvedeným skutečnostem a okolnostem.

Ačkoliv Celní úřad uvádí, že je pokuta uložena ke spodní hranici zákonného rozpětí, které činí 0 – 50 000 000 Kč, nemůže toto odůvodnění Obviněný akceptovat. Je patrné, že zákonodárce chtěl stanoveným rozpětím pro uložení pokuty pokrýt všechny relevantní případy porušení Zákona o hazardních hrách a poskytnout správním orgánům dostatečný prostor pro jejich správní uvážení. Nelze však dovozovat, že pokud Celní úřad uloží pokutu ve výši 5 000 000 Kč, bude tato pokuta automaticky považována za přiměřenou, jelikož se nachází v dolní polovině možné maximální zákonné sazby.

Stejně tak je nutné odmítnout i tvrzení Celního úřadu, že Obviněný svou celosvětovou činností vygeneroval takový zisk, který odůvodňuje výši pokuty (viz str. 9 Příkazu). Ve světle počtu zaregistrovaných hráčů z ČR účastných na hazardní hře v rozhodné době je zjevné, že zisk z těchto hráčů nemohl dosáhnout takové výše, která by ospravedlňovala pokutu v řádech milionů Kč. Celní úřad navíc vůbec zisk z předmětných hráčů ani jejich počet nezjišťoval.

Celní úřad by tak v Řízení o přestupku pokutu neměl uložit vůbec (viz dále), případně měl uložit pokutu v odpovídající výši, a to významně nižší než ve vydaném Příkazu.“

Správní orgán v odůvodnění zrušeného příkazu uvedl, proč spatřuje činnost obviněného celosvětově jako vysoce výdělečnou (jen u jediné hry na internetové stránce www.spinit.com byla výhra hráčů jednoho kola rulety 371 174 Kč (záznam hry IMMERSIVE ROULETTE)). Pro posouzení majetkových poměrů obviněného nebylo podstatné kolik se účastní hráčů z České republiky, jak obviněný namítá, neboť výše pokuty není odrazem rozsahu následku protiprávního jednání, tj. kolik hráčů s bydlištěm na území České republiky se hazardní hry účastnilo, ale vychází z povahy a závažnosti přestupkového jednání, které bylo shledáno jako závažné, a to právě tím, že se jednalo o provozování hazardních her dálkovým přístupem prostřednictvím internetu bez příslušného povolení a jediné takové sankce, která zasáhne do majetkové podstaty obviněného, je schopna plnit svoji výchovnou i represivní funkci. Do

výměry pokuty se naopak promítla okolnost, které snižovala výši pokuty a to, že se jednalo o první prohřešek obviněného v souvislosti s provozováním hazardních her.

Obviněný namítá, že nedošlo k upuštění od potrestání, případně k uložení správního trestu napomenutí. Dle obviněného správní orgán nezdůvodnil, proč k upuštění od správního trestu nebo uložení napomenutí nepřistoupil a uvádí, v čem shledává podmínky pro upuštění od uložení správního trestu:

- a) závažnost tvrzeného Přestupku je nízká s ohledem na minimální počet hráčů;
- b) okolnosti spáchání tvrzeného Přestupku Celní úřad posoudil na základě svých domněnek a bez prokázání skutečného stavu věci. Zisk a počet hráčů byl ve skutečnosti naopak velmi nízký;
- c) jak Celní úřad správně uvedl v Příkazu, Obviněný nebyl dosud postižen za žádné porušení právních předpisů v oblasti hazardních her a jedná se tak o řádného provozovatele;
- d) k nápravě Obviněného již došlo, jelikož Obviněný napravil své jednání bez zbytečného odkladu od okamžiku, kdy se o něm dozvěděl a doplnil Českou republiku na seznam zakázaných zemí.

Obviněný vyjmenoval čtyři zákonné podmínky pro uplatnění institutu upuštění od správního trestu. Je však třeba podotknout, že tyto čtyři zákonné podmínky musí být splněny kumulativně, aby institut bylo možné aplikovat. Jak bylo již dříve uvedeno, správní orgán považuje daný přestupek za závažný a jeho závažnost nelze posuzovat údajným minimálním počtem z České republiky zapojených hráčů. Institut upuštění od uložení správního trestu je nutno chápat jako obecný institut pro celou oblast přestupkového práva. Přestupky jsou bezpochyby různé závažnosti a jejich typovou závažnost vyjadřuje zejména správní trest, který lze uložit a hlavně výše pokuty. U přestupků, kde horní hranice pokuty nepřesahuje např. jedno sto tisíc Kč bude tento institut častěji uplatňován, ale u závažných přestupků, jako je nyní projednávaný přestupek, nebude pro takovou variantu prostor. Obdobně toto platí pro správní trest napomenutí, které patří k nejmírnějším správním trestům. Správní orgán nenašel v této věci prostor pro upuštění od správního trestu ani k uložení napomenutí.

Návrh obviněného, aby řízení o přestupku bylo zastaveno, či bylo upuštěno od uložení správního trestu, anebo aby byl uložen správní trest napomenutí, správní orgán neshledal jako důvodné.

V projednávané věci se vychází ze zjištění, která zadokumentoval dozorový orgán v rámci provedeného šetření, a které zachycuje stav a chování internetové stránky www.spinit.com ve dnech 11.02.2021 a 04.03.2021. Záznamy jsou uloženy na DVD disku jako součást spisu.

Z těchto zjištění vyplývá, že obviněný provozuje internetovou stránku www.spinit.com. Tuto skutečnost dokládají informace na internetové stránce s identifikací obviněného. Obviněný se na internetové stránce www.spinit.com prezentoval jako provozovatel internetových hazardních her na základě uděleného zahraničního povolení.

Hry a jejich průběh, které na internetové stránce dozorový orgán zadokumentoval, vykazují znaky hazardních her tak, jak je definuje § 3 odst. 1 a 2 ZoHH.

Společně pro všechny hry bylo pracovníkem dozorového orgánu vytvořeno uživatelské konto. Po získání přístupových údajů byly na vytvořené uživatelské konto vloženy (převedeny) peněžní prostředky. Z takto vytvořeného kreditu ve výši 250 Kč byly uskutečňovány sázky na jednotlivé hry, kterých se pracovník dozorového orgánu zúčastnil.

Hra s názvem „Royal SEVEN“ má charakter technické hazardní hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. e) ZoHH. Po spuštění herního kola hra probíhá na obrazovce prostřednictvím pěti otáčejících se válců vedle sebe, které po uceleném protočení vždy zobrazí ve vzájemných pozicích výsledné linie grafických symbolů jakožto výsledek dílčího kola hry. Dobu protáčení, resp. četnost protočení válců v herním kole určuje výhradně provozovaný softwarový hrací systém, zcela mimo vliv hráče. Účastník hry tedy hraje proti softwarovému hracímu systému provozovatele. Po zastavení protáčejších se válců v daném herním kole dochází softwarovým hracím systémem k vyhodnocení vzájemných pozic grafických symbolů. U výherního výsledku, resp. při dosažení výherní linie symbolů, dochází k peněžnímu vyčíslení výhry, jejíž částka je přičtena do kreditu. V případě nevýherního výsledku v herním kole (postavení symbolů na válcích neodpovídá žádné z výherních linií), dochází pouze k odečtení sázky z kreditu a potažmo ze zůstatku na uživatelském kontu; návratnost sázek tedy není zaručena. O výhře nebo prohře rozhoduje vůči hráči zcela náhoda, resp. neznámá okolnost spočívající v tom, že hráč, který do hry vložil sázku, předem netuší, jaké bude ve výsledku herního kola postavení symbolů na jednotlivých válcích, které je generováno softwarem herního zařízení.

Hra s názvem „EUROPEAN RULETTE GOLD“ má charakter technické hazardní hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. e) ZoHH. Z hlediska hráčského principu je obdobou rulety, kdy hráč vloží sázku do hry a tipuje číslo, barvu nebo kombinaci čísel podle vítězného čísla, na kterém se po roztočení ruletového kola ustálí ruletová kulička. Chod hry, a zejména spuštění herního kola, je aktivně obsluhováno přímo sázejícím prostřednictvím internetového připojení. Samotný herní proces je řízen softwarovým hracím systémem, který na obrazovce zobrazuje schéma hracího plátna pro virtuální realizaci sázek a rovněž krupiéra obsluhujícího ruletové kolo. Po ukončení sázky je herní kolo spouštěno teprve až na základě aktivního herního úkonu hráče, kdy v herním okně dochází k podání obrazu o vhození kuličky do roztočeného ruletového kola. Dochází k realizaci sázky a k jejímu odečtení ze zůstatku uživatelského konta. Vyhodnocení výsledku dílčího kola hry po usazení kuličky na vítězném čísle provádí softwarový hrací systém. Výsledek herního kola je vyhodnocen buďto jako výhra anebo prohra podle předem učiněných tipovacích sázek, přičemž v případě prohry dochází bez dalšího ke snížení zůstatku na uživatelském kontu o částku ve výši sázky; návratnost sázek tedy není zaručena. O výhře nebo prohře rozhodovala vůči hráči zcela náhoda nebo neznámá okolnost vycházející z předem neznámé pozice usazení hrací kuličky v ruletovém kole, jelikož proces otáčení ruletového kola, dopad kuličky a její usazení na vítězném čísle v herním kole probíhá zcela mimo dispoziční sféru hráče. Hlasová komunikace virtuálního (softwarového) krupiéra byla vedena v českém jazyce.

Posuzovaná hra s názvem „IMMERSIVE ROULETTE“ má charakter živé hazardní hry ve smyslu § 3 odst. 2 písm. f) ZoHH. Jednalo se o hru typu ruleta provozovanou dálkovým přístupem prostřednictvím internetu, při které sázející hraje u virtuálního hracího stolu proti krupiérovi v simulaci virtuální série herních kol řízené provozovaným softwarovým hracím systémem, přičemž předem není určen počet sázejících ani výše sázky do jedné hry. V herním kole sázející do hry v omezené době vložil sázku. Zcela nezávisle na vůli hráče pak došlo ke vhození hrací kuličky do roztočeného ruletového kola s následným usazením kuličky na vítězném čísle. Vyhodnocení výsledku dílčího kola hry v rámci konkrétní herní účasti provedl po usazení kuličky softwarový hrací systém. Výsledek herního kola je vyhodnocen buďto jako výhra anebo prohra podle předem učiněných tipovacích sázek, přičemž v případě prohry

dochází bez dalšího ke snížení zůstatku na uživatelském kontu o částku ve výši sázky; návratnost sázek tedy není zaručena. O výhře nebo prohře rozhodovala vůči hráči zcela náhoda nebo neznámá okolnost vycházející z pozice usazení hrací kuličky v ruletovém kole roztočené krupiérem v simulaci virtuální série herních kol. Tato okolnost je zásadní, jelikož hráč, který do hry vložil sázku, předem netuší, na jakém vítězném čísle se ve výsledku herního kola kulička definitivně ustálí, jelikož proces otáčení ruletového kola, dopad kuličky a její usazení na vítězném čísle v herním kole probíhá zcela mimo dispoziční sféru hráče.

Z uvedeného vyplývá, že prostřednictvím internetové stránky www.spinit.com vykonával obviněný minimálně dne 11.02.2021 a 04.03.2021 činnosti spočívající v uskutečňování hazardních her, které byly schopny generovat zisk z těch přijatých sázek, které byly vyhodnoceny jako prohry a naplnil tak znaky provozování hazardní hry tak, jak je definováno v § 5 ZoHH.

Hazardní hry na internetové stránce www.spinit.com byly mimo jiné zaměřeny rovněž na osoby, které mají bydliště na území České republiky, jednak proto, že těmto osobám byla umožněna registrace a následné opětovné přihlášení k založenému uživatelskému kontu, registrační formulář měl přednastavenou lokaci České republiky „Czechia“ a existovala možnost využití měny na hráčském účtu v podobě české koruny. Pracovníkovi dozorového orgánu byla umožněna účast na hazardní hře, přičemž pro uvedenou činnost nebylo obviněnému vydáno příslušné povolení, což dokládá lustrace obviněného v seznamu legálních provozovatelů hazardních her dle ZoHH (evidence SDSL). U hry s názvem „EUROPEAN RULETTE GOLD“ byla hlasová komunikace virtuálního (softwarového) krupiéra vedena v českém jazyce.

Přestože šetření dozorového orgánu bylo uskutečněno jen ve dvou dnech (11.02.2021 a 04.03.2021), je vzhledem k povaze činnosti zřejmé, že provozování internetové stránky a potažmo tak hazardních her neprobíhalo jen v daných dnech, ale nepřetržitě minimálně v době od 11.02.2021 do 04.03.2021. Jiný způsob, tj. ne nepřetržitě provozování daných hazardních her, by byl pro potenciální hráče v zásadě nemožný pro nepředvídatelnost.

Správní orgán vzal na základě výše uvedených důkazních prostředků v dané věci za prokázané, že obviněný minimálně v období od 11.02.2021 do 04.03.2021 na internetové stránce www.spinit.com provozoval hazardní hru minimálně prostřednictvím her s názvem „Royal SEVEN“, „EUROPEAN RULETTE GOLD“ a „IMMERSIVE ROULETTE“ cílenou na osoby, které mají bydliště na území České republiky, a to bez příslušného povolení k provozování hazardních her na území České republiky, což zakládá odpovědnost za přestupek podle § 123 odst. 1 písm. b) ZoHH. Z povahy internetové stránky, tak jak je prezentována a co na ní bylo zjištěno, nemá správní orgán pochybnosti o tom, že nejenom dozorovým orgánem testované hry, ale i ostatní obviněným nabízené hry naplňují znaky hazardních her, nicméně naplnění znaků hazardní hry bylo ověřováno kontrolní hrou pouze u her uvedených ve výroku.

Z přestupku obviněného usvědčuje šetření uskutečněné dozorovým orgánem dne 11.02.2021 a 04.03.2021, kdy pracovníkovi dozorového orgánu bylo umožněno vytvořit uživatelské konto na internetové stránce, dále byla při registraci přednastavena země Česká republika, na tento účet mohl převést peněžní prostředky a následně vložit sázku na jednotlivé uskutečněné hry. Část uskutečněných her (sázek) byla vyhodnocena jako výhry a část jako prohry a o výsledcích těchto odehraných her rozhodla vždy zcela nebo z části náhoda nebo neznámá okolnost.

Projednávaný přestupek je založen na objektivní odpovědnosti, tzn. bez ohledu na zavinění. Právnícká osoba se podle § 20 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky stává pachatelem, jestliže k naplnění znaků přestupku došlo jednáním fyzické osoby, která se za účelem posuzování odpovědnosti právnícké osoby za přestupek považuje za osobu, jejíž jednání je přičitatelné právnícké osobě (§ 20 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupek) a která porušila právní povinnost uloženou právnícké osobě, a to při činnosti právnícké osoby, v přímé souvislosti s činností právnícké osoby nebo ku prospěchu právnícké osoby nebo v jejím zájmu. Připouští se pouze zákonem stanovené zprošťující (liberační) důvody, přičemž důkazní břemeno ohledně jejich existence tíží obviněného. Obviněný žádné liberační důvody nenabídl a správní orgán proto v daném případě naplnění liberačních důvodů neshledal.

Za projednávaný přestupek lze uložit napomenutí, nebo podle § 123 odst. 7 písm. a) ZoHH pokutu až do výše 50 000 000 Kč a dále podle § 124 odst. 1 ZoHH lze také uložit zákaz činnosti. Správní orgán při určení druhu a výměry správního trestu přihlédl k povaze a závažnosti přestupku, k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem a k povaze činnosti obviněného. Zavinění se vzhledem k objektivní odpovědnosti blíže nezkoumá.

Pokud jde o správní trest napomenutí a stejně tak institut upuštění od uložení správního trestu, jak bylo již výše uvedeno, byly tyto vzhledem k povaze a závažnosti přestupku, jehož závažnost je dána již samotnou výší pokuty, kterou zákonodárce pro tento přestupek stanovil, jako adekvátní správní trest vyloučeny a pro neefektivnost byl vyloučen správní trest zákaz činnosti, neboť uložení takového trestu by se v tomto případě zcela minulo účinkem.

Zájem státu na regulaci hazardu je zásadní a od toho se odvíjí důraz na důsledné postihování nedodržování stanovených povinností. V daném případě se jednalo o provozování hazardních her dálkovým přístupem prostřednictvím internetu bez jakéhokoliv povolení, což narušuje chráněný zájem společnosti v podobě regulace provozování hazardních her na území České republiky zaměřený zejména na riziko škodlivých finančních a morálních dopadů pro společnost, na zajištění vysoké ochrany spotřebitelů především s ohledem na vysoký a častý výskyt patologického hráčství. Hraní internetových hazardních her může mít pro jednotlivce nebo rodiny vážné ekonomické a sociální dopady, které se následně přenášejí na celou společnost, čemuž se státní regulace hazardních her snaží zabránit. Využívají se k tomu různé prostředky, jako třeba sebeomezující nastavení pro hráče, které se snaží zmírnit rizika gamblerství a propadnutí osob do ekonomických potíží. Přestože obviněný měl zřízeny určitá sebeomezující opatření, tak nebylo-li jejich nastavení bezpodmínečné pro další hru, případně alespoň seznámení se s nimi před zahájením hry, zcela se míjely účinkem. Jednání obviněného, kdy provozoval hazardní hry bez příslušného povolení je proto nejzávažnější porušení právní povinnosti na úseku regulace hazardních her. Přestupek byl dokonán a jeho následek byl ve formě poruchy, nikoliv ohrožení, tedy jednalo se o závažnější formu následku. Obviněným namítaný nízký počet hráčů z České republiky dokazuje, že k dokonání přestupku skutečně došlo i bez provedené kontrolní hry, nicméně pro vyvození odpovědnosti by stačilo ohrožení chráněného zájmu.

Přihlíží se také k tomu, že obviněný aktivním konáním nabízel hazardní hry na území České republiky prostřednictvím internetu, kdy za aktivní konání se považuje použití rolovacího pole s výběrem České republiky při registraci hráče, možnost převést finanční prostředky na vytvořené uživatelské konto v české měně a v případě hry „EUROPEAN RULETTE GOLD“ nastavení hlasové komunikace virtuálního (softwarového) krupiéra v českém jazyce, což

dokládá úmysl nabízet hazardní hry na území České republiky. Tím, že obviněný provozoval hazardní hry bez povolení, nedopadaly na něho regulační patření pro legální provozovatele hazardních her na území České republiky, jako je složení nemalé kauce za každý druh hazardní hry a také neodvážel z provozování hazardních her příslušné daně v České republice, čímž by získal značný ekonomický prospěch, viz dále.

V případě provozování hazardních her má jejich provozovatel tzv. dlouhodobou výhodu nad sázejícím. Z této dlouhodobé výhody se tvoří zisk provozovatele hazardní hry. Bez zisku by taková činnost jako předmět podnikání postrádala svůj ekonomický smysl. Dlouhodobá výhoda je pro různé hazardní hry odlišná. U technické hry se taková výhoda uvádí 10 % až 20 %, u rulety je to od 1,35 % až po 7,89 % (zdroj: <https://www.hazardni-hry.eu/>, [online, 27.04.2021]). Správní orgán si je vědom, že zdroj informací je jen jeden, nicméně jde v zásadě o vyjádření statistických výpočtů prostou matematikou. V situaci, kdy obviněný nabízí obrovské množství hazardních her (více jak 1 300), jak se uvádí na internetové stránce www.spinit.com [videozáznam bandicam 2021-02-11 15-04-10-297], nebo kdy jen u jediné hry na internetové stránce www.spinit.com byla výhra hráčů jednoho kola rulety 371 174 Kč (záznam hry IMMERSIVE ROULETTE, [videozáznam bandicam 2021-02-11 15-33-04-257]) a to byla jen jedna z mnoha her, je zřejmé, že tržby obviněného v rámci celosvětového působení byly zcela jistě nezanedbatelné.

Přestože bylo zadokumentováno provozování hazardních her cílících na osoby s bydlištěm na území České republiky jen u ve výroku vyjmenovaných, tak potenciál těchto her je prostřednictvím sítě internet téměř neomezený, neboť takovou hazardní hru může hrát v zásadě neomezený počet hráčů, narozdíl od jednoho přístroje (zařízení) v konkrétní kamenné provozovně. Z tohoto důvodu není pro určení závažnosti protiprávního jednání obviněného ani tak zásadní kolik obviněný na internetové stránce nabízí hazardních her, ale právě princip provozování nepovolených hazardních her, tedy ten široký způsob přístupu hazardní hry prostřednictvím internetového připojení.

K povaze činnosti obviněného správní orgán uvádí, že se jedná o osobu, která provozuje celosvětově internetovou stránku k provozování hazardních her v několika jazykových mutacích a předpokládá se, že taková osoba bude obeznámena s právními předpisy, které mají vliv na tento druh činnosti.

Polehčující okolností ve smyslu § 39 zákona o odpovědnosti za přestupky je, že obviněný napomáhal k odstranění škodlivého následku přestupku v podobě znepřístupnění internetové stránky www.spinit.com osobám s bydlištěm na území České republiky a Českou republiku doplnil na seznam zakázaných zemí. Přitěžující okolnosti shledány nebyly.

Pokud jde o správní postih, tak ten musí mít sílu odradit od nezákonného postupu, přičemž důraz je kladen především na jeho výchovný charakter. Postihuje se nejzávažnější možné porušení ZoHH a tomu musí odpovídat i výše uložené pokuty, která musí být uložena v takové výši, aby se nelegálnímu provozovateli provozování hazardní hry nevyplácelo a aby byla schopná obviněného, ale i všechny ostatní potenciální nelegální provozovatele hazardní hry, odradit od tohoto protiprávního jednání a musí způsobit zásah do majetkové sféry pachatele přestupku. Správní orgán s ohledem na výše uvedené, přestože jednání obviněného posoudil jako závažné, které obviněnému bylo schopno napomoci ke značnému majetkovému prospěchu a nejednalo se o ojedinělou činnost, ale o soustavnou ekonomickou činnost, přistoupil vzhledem k prvnímu prohřešku obviněného a zjištěné polehčující okolnosti k vyměření pokuty,

která se pohybuje v dolní hranici zákonné sazby. Oproti příkaznímu řízení, kdy byla vyměřena pokuta ve výši 5 000 000 Kč správní orgán pokutu snížil, zejména s odkazem na zmíněnou polehčující okolnost a rovněž i z důvodu plynutí času, kdy obecně slábne potřeba správněprávní sankce jak z hlediska generální prevence, tak z hlediska individuální prevence.

Správní orgán nezjišťoval majetkové poměry obviněného, neboť ani nemá jak je vzhledem tomu, že se jedná o zahraniční subjekt, ověřit, ale jedná o společnost s udělenou licencí na provozování hazardních her státem EU, tedy předpokládá se že jde o finančně stabilní a silný subjekt s dostatečným kapitálem. Vzhledem k výši pokuty se nedomnívá, že pokuta by mohla být považována za likvidační, neboť obviněný prostřednictvím předmětné internetové stránky nabízí nepřeborné množství nejrozličnějších her a jeho celosvětové tržby, jak bylo znázorněno výše, tak zcela jistě dosahují výše, která mnohonásobně převyšuje uloženou pokutu. Správní orgán připouští, že to jsou pouhé úvahy, avšak i kdyby finanční situace obviněného byla nepříznivá a uložením pokuty by mohl nepříznivou finanční situaci dále prohlubovat, nemůže přistoupit na to, že by od uložení odpovídající pokuty ustoupil, protože by takový postup vedl defacto k nepostižení určité skupiny osob (viz např. rozsudek Nejvyššího správního soudu č. j. 5 As 29/2016 – 45). Omezení pachatele přestupku na jeho majetkových právech je přitom samou podstatou správního trestu uloženého ve formě pokuty. Navíc může obviněný požádat o posečkání úhrady pokuty, popřípadě rozložení její úhrady na splátky a tímto způsobem eliminovat případné negativní následky uložené sankce.

Podle § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky v rozhodném znění uloží správní orgán obviněnému, který byl uznán vinným, povinnost nahradit náklady řízení paušální částkou. Výši paušální náhrady stanoví vyhláška č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhlášky č. 112/2017 Sb. Náhradu nákladů vybírá správní orgán, který ji uložil.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho oznámení ke Generálnímu ředitelství cel, které o odvolání rozhodne, a to cestou Celního úřadu pro Plzeňský kraj, u něž se odvolání podává. Podané odvolání má odkladný účinek.

plk. Mgr. Bc. Pavel Karban
vedoucí odboru a zástupce ředitele celního úřadu
odbor 1 – Právní
Celní úřad pro Plzeňský kraj

Rozdělovník:

1 x pro spis

1 x pro účastníka řízení:

- *zástupce obviněného Mgr. Robert Nešpůrek, LL.M., advokát a společník HAVEL & PARTNERS s. r. o., advokátní kancelář, IČO: 264 54 807, se sídlem Na Florenci 2116/15, Nové Město, 110 00 Praha 1 [DS: stsgshv]*